



UNIVERSIDADE PARANAENSE – UNIPAR

Mantenedora – Associação Paranaense de Ensino e Cultura - APEC

UNIVERSIDADE PARANAENSE - UNIPAR

**RELATÓRIO PARCIAL DE
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
*Ciclo Avaliativo 2018/2020***

**UNIDADE DE UMUARAMA
2020**



SUMÁRIO

| | |
|--|----|
| 1. INTRODUÇÃO | 3 |
| 2. INSTÂNCIAS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL REALIZADAS. | 4 |
| 3. METODOLOGIA | 4 |
| 3.1 Metodologia para a Avaliação Preliminar | 4 |
| 3.2 Metodologia para Avaliação pela Comunidade Interna | 5 |
| 3.2.1 Comunidade Interna | 5 |
| 3.2.2 Determinação do tamanho mínimo da amostra | 5 |
| 3.2.3 Ferramenta para coleta de dados sobre o grau de aprovação | 6 |
| 3.3 Metodologia para Avaliação pela Comunidade Externa | 7 |
| 3.3.1 Avaliação pela Sociedade | 7 |
| 3.3.2 Determinação do tamanho mínimo da amostra | 7 |
| 3.3.3 Ferramenta para coleta de dados sobre o grau de aprovação | 8 |
| 4. AVALIAÇÃO PRELIMINAR | 8 |
| 4.1 Resultados das Avaliações das Condições de Ensino dos Cursos de Graduação e ENADE. | 10 |
| 4.2 CONCLUSÃO | 13 |
| 5. AVALIAÇÃO DA COMUNIDADE INTERNA | 14 |
| 5.1 AVALIAÇÃO DA COMUNIDADE INTERNA POR SEGMENTO | 14 |
| 5.1.1 Discentes | 14 |
| 5.1.1.1 Análise Por Eixo | 14 |
| 5.1.1.1.1- Eixo 2 | 14 |
| 5.1.1.2.2 Eixo 3 | 14 |
| 5.1.1.2.3 Eixo 5 | 16 |
| 6. CONCLUSÃO | 17 |
| 6.1 Autoavaliação Comunidade Acadêmica – Segmento Discente | 17 |
| 7. APÊNCICES | 18 |
| 7.1 Questionários da Autoavaliação Interna | 18 |
| 7.1.1 Discentes | 18 |
| 8. DESENVOLVIMENTO APLICAÇÃO E ELABORAÇÃO DA AUTOAVALIAÇÃO | 21 |
| 9. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 22 |



1. INTRODUÇÃO

Apresentamos as **conclusões** do **Relatório Parcial da Autoavaliação Institucional**, relativo ao segmento comunidade Interna: Discentes. A avaliação para o segmento discente aplicada em 2019 refere-se à segunda etapa do ciclo avaliativo 2018/2020, que se divide em três etapas, culminado com o Relatório Geral que será depositado junto ao E- MEC em março de 2021.

Sempre ao concluir um relatório, a UNIPAR busca identificar, junto à comunidade que efetuou a avaliação, a repercussão de sua forma de atuar como instituição comprometida com a qualidade de ensino, da pesquisa e da extensão.

A função de uma avaliação além de dar valor a algo, e também buscar melhorar o valor desta ação, na eterna busca do aprimoramento contínuo.

Portanto a partir das informações geradas por este relatório será possível detectarmos pontos que poderão se fragilizar, corrigir rumos, implantar novas medidas.

Os resultados desta avaliação conforme orientação da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES) servirão de subsídios para o planejamento de novas ações voltadas ao desenvolvimento institucional.

Este Relatório foi elaborado com base nos parâmetros definidos pela CONAES para a autoavaliação das universidades e aprovado, no âmbito da UNIPAR, pelo Conselho Superior Universitário (CONSUNI).



2. INSTÂNCIAS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL REALIZADAS.

Esta Autoavaliação será realizada em três instâncias, em todas as Unidades da UNIPAR:

- I. **A avaliação preliminar**, foi realizada pela CPA, nos resultados das avaliações realizadas pelo INEP, quando da visita para verificação das condições de ensino ou quando das realizações do ENADE;
- II. **A avaliação pela comunidade acadêmica (comunidade interna)**, segmentos Docente e Técnico Administrativo e Discentes foi aplicado no ano de 2019;
- III. **A avaliação pela sociedade, segmentos Comunidade Externa e Egressos**, será realizada no ano de 2020.

1. METODOLOGIA

3.1 Metodologia para a Avaliação Preliminar

A avaliação preliminar da Universidade considerou os documentos contendo:

- a) Os resultados das avaliações nas condições de ensino a que foi submetido cada curso de graduação que está sendo ofertado atualmente nas Unidades da Universidade;
- b) Os resultados do ENADE do último Triênio.



3.2 Metodologia para Avaliação pela Comunidade Interna

3.2.1 Comunidade Interna

A avaliação de cada Unidade da UNIPAR pela sua comunidade interna é precedida por um período de amplos esclarecimentos, também compreendido como um período de sensibilização, que serve de orientação e estímulo à participação de cada aluno, professor ou funcionário na realização desse processo. Para essa sensibilização é disponibilizado, conforme previsto no projeto no portal eletrônico da UNIPAR, um *link* de chamada contendo as informações gerais, as referências legais, as orientações institucionais e o cronograma desta etapa da autoavaliação institucional.

A comunidade interna da UNIPAR foi classificada em três categorias, docentes, discentes e funcionários técnicos administrativos, em cada uma destas categorias foi calculada estatisticamente a amostragem a ser utilizada e foram elaborados instrumentos de coleta de dados adequados às categorias e devidamente validados estatisticamente.

No ano de 2019 foi realizada a avaliação pela comunidade interna segmentos Docente, Técnico Administrativo e Discentes, em cada uma das Unidades da Universidade Paranaense, conforme a sistemática e os instrumentos estabelecidos pela CPA, de forma similar ao formulário eletrônico utilizado pelo INEP.

3.2.2 Determinação do tamanho mínimo da amostra

Para determinar o tamanho mínimo da amostra considerou-se a fórmula a seguir descrita.

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{d^2 \cdot (N - 1) + z^2 \cdot p \cdot q}, \text{ onde} \quad (1)$$



N é a população alvo igual a 6.400 sujeitos, distribuídos da seguinte forma. 5.566 discentes, 264 docentes e 570 funcionários;

escolhendo z igual a 1,96, então o intervalo de confiança é de 95%;

a probabilidades p de sucesso é igual a 50%

a probabilidades q de insucesso é igual a 50%

a precisão d é igual a 5%, para mais ou para menos.

Tamanho da amostra necessária e utilizada para a Avaliação Institucional da Universidade Paranaense – UNIPAR, segundo os segmentos da comunidade interna, 2018-2020.

| Segmentos | População | Amostra necessária | Amostra utilizada |
|--------------|--------------|--------------------|-------------------|
| Discentes | 5.780 | 360 | 1.381 |
| Docentes | 250 | 152 | 161 |
| Funcionários | 667 | 244 | 214 |
| TOTAL | 6.697 | 756 | 1.756 |

3.2.3 Ferramenta para coleta de dados sobre o grau de aprovação

De questionário com 30 questões, subdivididas em categorias de avaliação denominadas eixos, distribuídas nos segmentos discente, docente e funcionários. Para cada questão foi utilizada uma escala de respostas onde o nível de aprovação foi avaliado como “ótimo”, “Bom”, “Moderado”, “Ruim ” e “Péssimo”.



3.3 Metodologia para Avaliação pela Comunidade Externa

3.3.1 Avaliação pela Sociedade

Similarmente aos procedimentos preliminares aqui previstos para a avaliação da Universidade pela sua comunidade acadêmica, haverá um período de sensibilização da sociedade objetivando a eficácia da sua participação nesse processo avaliativo. A avaliação da UNIPAR pela sociedade em que se insere será realizada na forma de Formulário Eletrônicos – Plataforma Google, na cidade Sede de cada Unidade da UNIPAR.

Será disponibilizado um link para a Comunidade Externa e outro para os Egressos da UNIPAR. As respostas serão registradas para o processamento através dos formulários aplicados e, após encerrada a avaliação referente a cada Unidade, um relatório específico será elaborado, contendo a análise qualitativa e quantitativa das respostas obtidas.

1.3.2 Determinação do tamanho mínimo da amostra

Para determinar o tamanho mínimo da amostra considerou-se a fórmula abaixo descrita.

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{d^2 \cdot (N - 1) + z^2 \cdot p \cdot q}, \text{ onde} \quad (1)$$

N é a população alvo;

escolhendo z igual a 1,96, então o intervalo de confiança é de 95%;

a probabilidade p de sucesso é igual a 50%

a probabilidade q de insucesso é igual a 50%

a precisão d é igual a 5%, para mais ou para menos.



Para efeito de cálculo considerou-se a população alvo (N - como sendo a soma da população registrada para os municípios com Campus da UNIPAR, obtida da População estimada na Pesquisa realizada pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (www.ibge.gov.br). Obtendo-se um número de pelo menos 383 indivíduos amostrados por município, distribuiu-se a amostra nos segmentos de acordo com o descrito na Tabela 2.

Tamanho da amostra necessária e utilizada para a Avaliação Institucional da Universidade Paranaense – UNIPAR, segundo os segmentos da comunidade externa.

| Segmentos | Amostra necessária | Amostra utilizada |
|--------------------|--------------------|-------------------|
| Egressos | 284 | - |
| Comunidade Externa | 383 | - |
| TOTAL | 667 | - |

3.3.3 Ferramenta para coleta de dados sobre o grau de aprovação

A ferramenta para coleta de dados sobre o grau de aprovação constitui-se de questionário com 10 questões, subdivididas em categorias de avaliação denominadas *eixos*, distribuídas nos segmentos Comunidade Externa e Egressos. Para cada questão foi utilizada uma escala de respostas onde o nível de aprovação foi avaliado como “Ótimo”, “Bom”, “Moderado”, “Ruim” e “Péssimo”.

4. AVALIAÇÃO PRELIMINAR

Este processo avalia os cursos de graduação por meio de instrumentos e procedimentos que incluíram as visitas *in loco* das Comissões Externas de Avaliadores



e os Resultados do ENADE. O presente relatório está diretamente relacionado aos processos de reconhecimento e renovação de reconhecimento e apresenta os resultados dos cursos de graduação que passaram por processo durante o último triênio.



4.1 Resultados das Avaliações das Condições de Ensino dos Cursos de Graduação e ENADE.

UNIDADE – CAMPUS – SEDE – UMUARAMA -Praça Mascarenhas de Moraes, nº 4282, Umuarama – PR

| CURSO | MODALIDADE CURRICULAR | MODALIDADE DE ENSINO | HABILITAÇÃO | AVALIAÇÃO MEC | | |
|--------------------------|-----------------------|----------------------|-------------|---------------|-----|----|
| | | | | Ano | CPC | CC |
| Administração | Bacharelado | Presencial | | 2015 | 3 | - |
| Arquitetura e Urbanismo | Bacharelado | Presencial | | 2017 | 3 | - |
| Ciências Contábeis | Bacharelado | Presencial | | 2015 | 3 | - |
| Direito | Bacharelado | Presencial | | 2015 | 3 | - |
| Educação Física | Bacharelado | Presencial | | 2016 | 4 | - |
| Enfermagem | Bacharelado | Presencial | | 2016 | 3 | - |
| Engenharia Agrônômica | Bacharelado | Presencial | | 2016 | 3 | - |
| Engenharia Civil | Bacharelado | Presencial | | 2017 | 3 | - |
| Engenharia Mecânica | Bacharelado | Presencial | | 2019 | - | 5 |
| Estética e Cosmética | Tecnólogo | Presencial | | 2018 | - | 5 |
| Farmácia | Bacharelado | Presencial | | 2016 | 4 | - |
| Medicina | Bacharelado | Presencial | | NA | - | - |
| Medicina Veterinária | Bacharelado | Presencial | | 2016 | 3 | - |
| Nutrição | Bacharelado | Presencial | | 2018 | - | 4 |
| Odontologia | Bacharelado | Presencial | | 2016 | 4 | - |
| Pedagogia | Bacharelado | Presencial | | 2017 | 4 | - |
| Psicologia | Bacharelado | Presencial | | 2015 | 4 | - |
| Publicidade e Propaganda | Bacharelado | Presencial | | 2015 | 3 | - |
| Química Industrial | Bacharelado | Presencial | | 2018 | - | 4 |
| Sistemas de Informação | Bacharelado | Presencial | | 2017 | 3 | - |

(Fonte: SEAVIC 13/11/2019)

Legenda das Avaliações do MEC



UNIVERSIDADE PARANAENSE – UNIPAR

Mantenedora – Associação Paranaense de Ensino e Cultura - APEC

- NA = Cursos ainda não avaliados pelo MEC.
- CPC = Conceito Preliminar do Curso
- CC= Conceito do curso atribuído pela Comissão Avaliadora do MEC
- Conceitos: 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - Considera-se conceito de curso satisfatório o igual ou superior a três.

| CURSO | MODALIDADE CURRICULAR | MODALIDADE DE ENSINO | HABILITAÇÃO | AVALIAÇÃO MEC | | |
|---------------------------------------|-----------------------|----------------------|-------------|---------------|-----|----|
| | | | | Ano | CPC | CC |
| Administração | Bacharelado | EAD | | 2018 | - | 4 |
| Análise e Desenvolvimento de Sistemas | Tecnólogo | EAD | | NA | - | - |
| Arquitetura e Urbanismo | Bacharelado | EAD | | NA | - | - |
| Biomedicina | Bacharelado | EAD | | NA | - | - |
| Ciências Biológicas | Bacharelado | EAD | | NA | - | - |
| Ciências Contábeis | Bacharelado | EAD | | 2019 | - | 5 |
| Comércio Exterior | Tecnólogo | EAD | | NA | - | - |
| Design de Interiores | Tecnólogo | EAD | | NA | - | - |
| Design de Moda | Tecnólogo | EAD | | NA | - | - |
| Educação Física | Bacharelado | EAD | | NA | - | - |
| Educação Física | Licenciatura | EAD | | NA | - | - |
| Engenharia Agrônômica | Bacharelado | EAD | | NA | - | - |
| Engenharia Ambiental | Bacharelado | EAD | | NA | - | - |
| Engenharia Civil | Bacharelado | EAD | | NA | - | - |
| Engenharia da Computação | Bacharelado | EAD | | NA | - | - |
| Engenharia da Produção | Bacharelado | EAD | | NA | - | - |
| Engenharia de Software | Bacharelado | EAD | | NA | - | - |
| Engenharia Elétrica | Bacharelado | EAD | | NA | - | - |
| Engenharia Mecânica | Bacharelado | EAD | | NA | - | - |
| Engenharia Mecatrônica | Bacharelado | EAD | | NA | - | - |
| Engenharia Química | Bacharelado | EAD | | NA | - | - |



UNIVERSIDADE PARANAENSE – UNIPAR

Mantenedora – Associação Paranaense de Ensino e Cultura - APEC

| | | | | | | |
|------------------------------------|--------------|-----|--|------|---|---|
| Estética e Cosmética | Tecnólogo | EAD | | NA | - | - |
| Farmácia | Bacharelado | EAD | | NA | - | - |
| Filosofia | Licenciatura | EAD | | 2017 | 2 | - |
| Fisioterapia | Bacharelado | EAD | | NA | - | - |
| Gestão Ambiental | Tecnólogo | EAD | | NA | - | - |
| Gestão Comercial | Tecnólogo | EAD | | 2015 | 3 | - |
| Gestão da Tecnologia da Informação | Tecnólogo | EAD | | NA | - | - |
| Gestão de Agronegócio | Tecnólogo | EAD | | NA | - | - |
| Gestão de Qualidade | Tecnólogo | EAD | | NA | - | - |
| Gestão de Recursos Humanos | Tecnólogo | EAD | | 2017 | - | 5 |
| Gestão Financeira | Tecnólogo | EAD | | 2017 | - | 4 |
| Gestão Hospitalar | Tecnólogo | EAD | | NA | - | - |
| Gestão Pública | Tecnólogo | EAD | | 2017 | - | 5 |
| História | Licenciatura | EAD | | 2017 | 2 | - |
| Jogos Digitais | Tecnólogo | EAD | | NA | - | - |
| Letras | Licenciatura | EAD | | 2017 | 2 | - |
| Logística | Tecnólogo | EAD | | 2017 | - | 4 |
| Marketing | Tecnólogo | EAD | | 2015 | 3 | - |
| Matemática | Licenciatura | EAD | | NA | - | - |
| Nutrição | Bacharelado | EAD | | NA | - | - |
| Pedagogia | Licenciatura | EAD | | 2018 | - | 4 |
| Processos Gerenciais | Tecnólogo | EAD | | 2017 | - | 4 |
| Produção Audiovisual | Tecnólogo | EAD | | NA | - | - |
| Publicidade e Propaganda | Bacharelado | EAD | | NA | - | - |
| Química Industrial | Bacharelado | EAD | | NA | - | - |
| Secretariado | Tecnólogo | EAD | | NA | - | - |
| Sistemas de Informação | Bacharelado | EAD | | NA | - | - |



| | | | | | | |
|------------------------|-----------|-----|--|----|---|---|
| Sistemas para Internet | Tecnólogo | EAD | | NA | - | - |
|------------------------|-----------|-----|--|----|---|---|

(Fonte: SEAVIC 13/11/2019)

Legenda das Avaliações do MEC

- NA = Cursos ainda não avaliados pelo MEC.
- CPC = Conceito Preliminar do Curso
- CC= Conceito do curso atribuído pela Comissão Avaliadora do MEC
- Conceitos: 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - Considera-se conceito de curso satisfatório o igual ou superior a três.

4.2 CONCLUSÃO

Na unidade de UMUARAMA 85% dos cursos, foram avaliados positivamente, sejam nas avaliações *in-loco*, ou no Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes – ENADE, o qual atribui o Conceito Preliminar de Curso - CPC sendo que um resultado igual ou superior a três dispensa a avaliação *in loco* nas renovações de reconhecimento.

5. AVALIAÇÃO DA COMUNIDADE INTERNA

5.1 AVALIAÇÃO DA COMUNIDADE INTERNA POR SEGMENTO

5.1.1 Discentes

5.1.1.1 Análise Por Eixo

5.1.1.1.1 Eixo 2

DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

| Perguntas: | Ótimo: | Bom: | Moderado: | Ruim: | Péssimo: | Percentual entre Bom e Ótimo |
|------------|--------|-------|-----------|-------|----------|------------------------------|
| P5 | 43,37 | 37,94 | 14,70 | 2,90 | 1,09 | 81,31 |
| P6 | 37,07 | 43,30 | 15,50 | 2,97 | 1,16 | 80,37 |
| P9 | 31,35 | 46,49 | 18,83 | 2,61 | 0,72 | 77,84 |
| P19 | 31,93 | 46,71 | 17,31 | 2,68 | 1,38 | 78,64 |

| P | 5 | 6 | 9 | 19 | % Geral |
|---|-------|-------|-------|-------|---------|
| % | 81,31 | 80,37 | 77,84 | 78,64 | 80,11 |

Pelos resultados apresentados em cada questão acima concluímos que a Eixo 2, apresenta uma avaliação positiva de 80,11% considerando os conceitos, bom ou ótimo.

5.1.1.2.2 Eixo 3

POLITICAS ACADÊMICAS

| Perguntas: | Ótimo: | Bom: | Moderado: | Ruim: | Péssimo: | Percentual entre Bom e Ótimo |
|------------|--------|-------|-----------|-------|----------|------------------------------|
| P1 | 32,80 | 47,94 | 15,21 | 3,04 | 1,01 | 80,74 |
| P2 | 23,10 | 50,25 | 20,93 | 4,56 | 1,16 | 73,35 |
| P3 | 24,04 | 42,07 | 24,76 | 6,44 | 2,68 | 66,17 |
| P4 | 28,39 | 43,52 | 21,22 | 5,00 | 1,88 | 71,91 |
| P5 | 43,37 | 37,94 | 14,70 | 2,90 | 1,09 | 81,01 |



| | | | | | | |
|------------|-------|-------|-------|------|------|-------|
| P6 | 37,07 | 43,30 | 15,50 | 2,97 | 1,16 | 80,37 |
| P7 | 30,20 | 46,05 | 18,68 | 4,13 | 0,94 | 76,25 |
| P8 | 32,87 | 43,74 | 18,10 | 3,77 | 1,52 | 76,61 |
| P9 | 31,35 | 46,49 | 18,83 | 2,61 | 0,72 | 77,84 |
| P15 | 30,41 | 43,52 | 20,71 | 3,69 | 1,67 | 73,93 |
| P16 | 29,62 | 45,04 | 18,97 | 4,85 | 1,52 | 74,66 |
| P17 | 25,20 | 42,07 | 23,39 | 6,01 | 3,33 | 67,27 |
| P27 | 35,99 | 39,39 | 16,65 | 5,07 | 2,90 | 75,38 |
| P30 | 35,77 | 41,64 | 16,51 | 4,27 | 1,81 | 77,41 |

| P | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 15 | 16 | 17 | 27 | 30 | % Geral |
|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------|
| % | 80,74 | 73,35 | 66,17 | 71,91 | 81,01 | 80,37 | 76,25 | 76,61 | 77,84 | 73,93 | 74,66 | 67,27 | 75,38 | 77,41 | 75,21 |

COMUNICAÇÃO DA IES COM A COMUNIDADE INTERNA

| | | | | | | |
|------------|-------|-------|-------|------|------|-------|
| P22 | 31,86 | 41,64 | 18,54 | 5,58 | 2,39 | 73,50 |
| P23 | 22,45 | 48,37 | 21,36 | 5,14 | 2,68 | 93,27 |
| P24 | 28,89 | 44,24 | 20,28 | 4,27 | 2,32 | 73,13 |
| P25 | 27,88 | 42,72 | 21,94 | 4,78 | 2,68 | 70,60 |

| P | 22 | 23 | 24 | 25 | % Geral |
|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------|
| % | 73,50 | 93,27 | 73,13 | 70,60 | 77,62 |

POLÍTICA DE ATENDIMENTO AO DISCENTES

| | | | | | | |
|------------|-------|-------|-------|------|------|-------|
| P26 | 33,89 | 44,90 | 16,80 | 3,26 | 1,16 | 78,79 |
| P28 | 29,62 | 46,71 | 18,10 | 4,20 | 1,38 | 76,33 |
| P29 | 28,39 | 44,53 | 18,75 | 5,00 | 3,33 | 72,92 |

| P | 26 | 28 | 29 | % Geral |
|----------|-----------|-----------|-----------|----------------|
| % | 78,79 | 76,33 | 72,92 | 76,01 |



MEDIA GERAL DO EIXO 3

| P | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 15 | 16 | 17 |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|-------|-------|
| % | 80,74 | 73,35 | 66,17 | 71,91 | 81,01 | 80,37 | 76,25 | 76,61 | 77,84 | 73,93 | 74,66 | 67,27 |
| P | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | % Geral | | |
| % | 73,50 | 93,27 | 73,13 | 70,60 | 78,79 | 75,38 | 76,33 | 72,92 | 77,41 | 75,78 | | |

No Eixo 3, a Política Acadêmica da IES teve um índice de aprovação de 75,2%, a Comunicação da IES com a Comunidade Interna obteve 77,62% e a Política de atendimento ao Discente 76,01%, considerando os conceitos, bom e ótimo.

5.1.1.2.3 Eixo 5

ESTRUTURA FISICA

| Perguntas: | Ótimo: | Bom: | Moderado: | Ruim: | Péssimo: | Percentual entre Bom e Ótimo |
|------------|--------|-------|-----------|-------|----------|------------------------------|
| P10 | 40.62 | 34.18 | 17.67 | 5.43 | 2.10 | 74.80 |
| P11 | 39.17 | 40.55 | 15.57 | 3.77 | 0.94 | 79.72 |
| P12 | 45.98 | 38.52 | 12.31 | 2.10 | 1.09 | 84.50 |
| P13 | 31.28 | 40.84 | 20.20 | 5.21 | 2.46 | 72.12 |
| P14 | 42.80 | 38.52 | 14.41 | 2.90 | 1.38 | 81.32 |
| P18 | 34.69 | 43.01 | 17.31 | 3.48 | 1.52 | 77.70 |
| P20 | 27.23 | 49.31 | 18.39 | 3.55 | 1.52 | 76.54 |
| P21 | 29.33 | 37.44 | 20.49 | 8.11 | 4.63 | 66.77 |

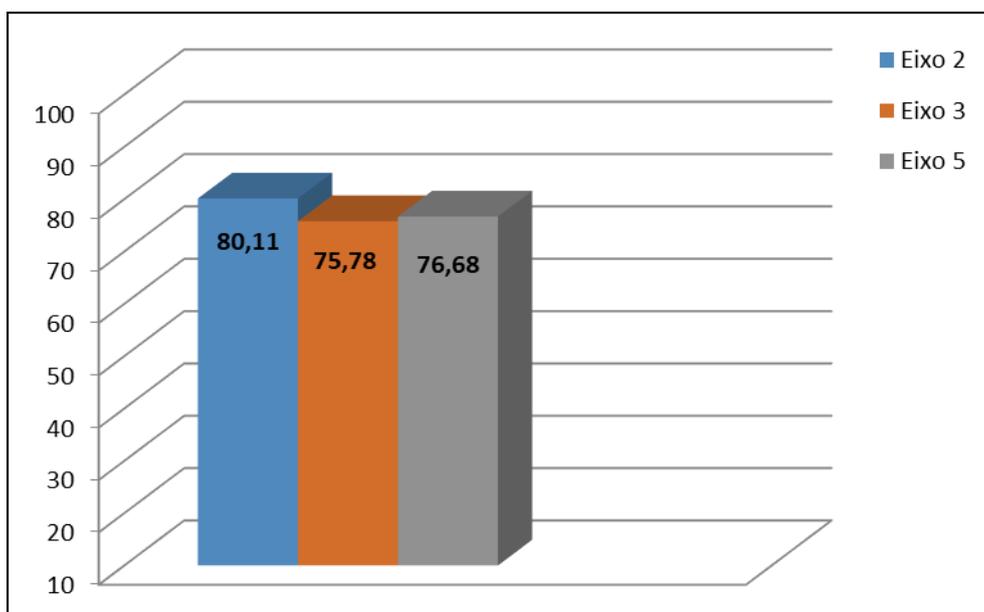
| P | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 18 | 20 | 21 | % Geral |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|---------|
| % | 74.80 | 79.72 | 84.50 | 72.12 | 81.32 | 77.7 | 76.54 | 66.77 | 76.68 |

No que se refere a Eixo 5 que avalia a Infraestrutura física e recursos de apoio da UNIPAR 76,68% dos acadêmicos avaliaram positivamente.

6. CONCLUSÃO

6.1 Autoavaliação Comunidade Acadêmica – Segmento Discente

GRÁFICO DEMONSTRATIVO % POR EIXO DA UNIDADE DE UMUARAMA



Pelos resultados apresentados nos eixos avaliados pelos Acadêmicos, conforme demonstrado abaixo:

✚ **EIXO 2 – Desenvolvimento e Avaliação Institucional:**

- ✓ Índice de aprovação de 80,11%

✚ **EIXO 3 – Políticas Acadêmicas:**

- ✓ Índice de aprovação de 75,78%

✚ **EIXO 5 – Infraestrutura Física:**

- ✓ Índice de aprovação de 76,68%

Podemos concluir que a comunidade acadêmica segmento Discente, de uma forma geral possui um alto grau de satisfação em relação aos serviços prestados pela Universidade Paranaense. Em todos os eixos avaliados pelos acadêmicos os índices de satisfação considerando os conceitos ótimo e bom, ficaram acima de 75%. Podemos destacar os eixos 2 (Desenvolvimento Institucional) com mais de 80% de aprovação.



6.2 Finalização do Processo

Na metade do ano de 2019, foi aplicada a Autoavaliação Institucional para a comunidade acadêmica, segmento Discente, com base nos resultados apresentados foi elaborado o presente Relatório Parcial da Autoavaliação Institucional da UNIPAR, relativo a cada uma das sete Unidades da Universidade que será depositado no EMEC até o dia 31.03.2020. Ao final do triênio 2018/2020, será elaborado o REGAI - Relatório Global da Autoavaliação Institucional e depositado junto ao E-MEC na data de 31/03/2021.

A partir deste resultado a CPA estará discutindo com os segmentos que participaram deste processo avaliativo, formas de melhorar o nível de satisfação da nossa comunidade acadêmica, ainda que os níveis já estejam bastante satisfatórios.

7. APÊNCICES

7.1 Questionários da Autoavaliação Interna

7.1.1 Discentes

O = Ótimo(s) B = Bom(ns) M = Moderado(s) R = Ruim(ns) P = Péssimo(s)

| CONSIDERE A UNIVERSIDADE COMO UM TODO E DÊ SUA OPINIÃO, COMPLETANDO AS FRASES A SEGUIR E ASSINALANDO UM DOS CONCEITOS AO LADO: | | O | B | M | R | P |
|--|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1 | A qualidade do ensino ministrado pelos professores, ao longo do seu curso, tem sido... | <input type="radio"/> |
| 2 | As atividades pedagógicas utilizadas pelos docentes, para a transmissão de informações visando a construção de conhecimentos, são... | <input type="radio"/> |
| 3 | As ações institucionais para estimular a melhoria do ensino superior na UNIPAR são... | <input type="radio"/> |
| 4 | A articulação das atividades de extensão com as demais atividades acadêmicas na UNIPAR é... | <input type="radio"/> |
| 5 | A importância, para a sociedade, das atividades de extensão desenvolvidas pela Universidade, é... | <input type="radio"/> |
| 6 | A contribuição, para o desenvolvimento local e regional, das atividades de extensão realizadas pela UNIPAR, é... | <input type="radio"/> |



| CONSIDERE A UNIVERSIDADE COMO UM TODO E DÊ SUA OPINIÃO, COMPLETANDO AS FRASES A SEGUIR E ASSINALANDO UM DOS CONCEITOS AO LADO: | | O | B | M | R | P |
|--|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 7 | A articulação das atividades de pesquisa, com as demais atividades acadêmicas, é... | <input type="radio"/> |
| 8 | Os fóruns, promovidos pela Universidade para a divulgação da iniciação científica, são... | <input type="radio"/> |
| 9 | A contribuição, para o desenvolvimento local e regional, das pesquisas realizadas na UNIPAR é... | <input type="radio"/> |
| 10 | As instalações no Campus, quanto à manutenção, limpeza, iluminação, acústica, ventilação e mobiliário, são... | <input type="radio"/> |
| 11 | A infra-estrutura geral da Universidade, para o bom desenvolvimento das atividades acadêmicas, é... | <input type="radio"/> |
| 12 | Os serviços de atendimento da biblioteca, para consulta, reserva e empréstimo de obras, são... | <input type="radio"/> |
| 13 | A quantidade e a atualização, dos livros e periódicos disponíveis na biblioteca, são... | <input type="radio"/> |
| 14 | As acomodações oferecidas pela biblioteca, para estudos individuais e em grupo, são... | <input type="radio"/> |
| 15 | A disponibilidade e a disposição dos docentes em geral, para ações visando à melhoria do aproveitamento escolar de seus alunos, são... | <input type="radio"/> |
| 16 | A prática dos docentes, em inter-relacionar as atividades acadêmicas e a futura atividade profissional de seus alunos, é... | <input type="radio"/> |
| 17 | O interesse dos dirigentes, especialmente no âmbito do curso e do Campus, na solução dos problemas ou dificuldades de seus alunos é... | <input type="radio"/> |
| 18 | O atendimento dos funcionários nos diversos setores do seu Campus, quanto à eficiência, respeito e prontidão, é... | <input type="radio"/> |
| 19 | O atendimento pessoal, dado pela UNIPAR às pessoas portadoras de necessidades especiais, é... | <input type="radio"/> |
| 20 | O nível atual de informatização, dos serviços de ordem acadêmica oferecidos pela Universidade, é... | <input type="radio"/> |
| 21 | A quantidade e a eficiência dos microcomputadores com acesso à Internet, para uso dos alunos nos diversos ambientes do Campus, são... | <input type="radio"/> |
| 22 | A eficiência da página eletrônica da UNIPAR (www.UNIPAR.br), para a obtenção de informações sobre a Universidade e sua comunidade acadêmica, é... | <input type="radio"/> |
| 23 | A eficiência do recurso faleconosco@UNIPAR.br , como canal de expressão e reivindicação de melhorias para os cursos e para a comunidade acadêmica, é... | <input type="radio"/> |
| 24 | As formas de comunicação visual (editais, cartazes, etc.), utilizadas no Campus para a divulgação de informações de interesse dos alunos, são... | <input type="radio"/> |
| 25 | A pontualidade e a clareza das informações de interesse acadêmico, divulgadas pela Universidade, no Campus, na mídia ou na Internet, são... | <input type="radio"/> |
| 26 | Os eventos culturais, artísticos e sociais promovidos pela UNIPAR, para a integração de sua comunidade acadêmica, são... | <input type="radio"/> |



| CONSIDERE A UNIVERSIDADE COMO UM TODO E DÊ SUA OPINIÃO, COMPLETANDO AS FRASES A SEGUIR E ASSINALANDO UM DOS CONCEITOS AO LADO: | | O | B | M | R | P |
|---|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 27 | A atuação dos coordenadores de curso, na busca da integração de sua comunidade acadêmica, é... | <input type="radio"/> |
| 28 | A possibilidade de integração social na UNIPAR, dos alunos portadores de necessidades especiais, é... | <input type="radio"/> |
| 29 | O apoio psicossocial e o acompanhamento psicopedagógico aos alunos, oferecidos pela UNIPAR principalmente através do PIAE, são... | <input type="radio"/> |
| 30 | Seu nível de satisfação em fazer parte do corpo discente da UNIPAR é... | <input type="radio"/> |



8. DESENVOLVIMENTO APLICAÇÃO E ELABORAÇÃO DA AUTOAVALIAÇÃO

✓ **Comissão Própria de Avaliação – CPA**

Presidente: Professor Luiz Rômulo Alberton

Representante do Corpo Docente: Professor Clóvis Uliana

Representante do Corpo Técnico Administrativo: Srª Leila Cristina Klain

Representante do Corpo Discente EAD: Acad. Leonice Leal F. de Azevedo

Representante do Corpo Discente: Acad. Rafaela K. da Rosa

Representante da Sociedade Civil Organizada – Setor Não Governamental: Srª Cacilda Zafanelli

✓ **Coordenação Geral - SEAVIC – Secretaria de Avaliação Institucional e de Cursos.**

✓ **Assessoria – CPAIUP- Comitê Permanente de Apoio à Avaliação Institucional da Universidade Paranaense.**



9. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- **INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (IBGE).** População estimada 2014 em 26/03/2014. Disponível em: <<http://www.ibge.gov.br/cidadesat/xtras/perfil.php>>. Acesso em: 12/11/2019;
- **LEI Nº 10.861, DE 14 DE ABRIL DE 2004 (DOU Nº 72, 15/4/2004, SEÇÃO 1, P. 3/4),** Brasília, 14 de abril de 2004; 183º da Independência e 116º da República. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras Providências;
- **MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO (MEC).** Avaliação Externa de Instituições de Educação Superior. Diretrizes e Instrumentos. Brasília: INEP, 2010;
- **PEREIRA, J. C. R. Análise de dados qualitativos** – estratégias metodológicas para as ciências da saúde, humanas e sociais. São Paulo: EDUSP. 1999. 156p;
- **LDB, Lei das Diretrizes e Bases da Educação Nacional** – Lei nº 9394/1996