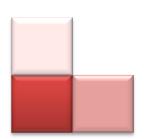
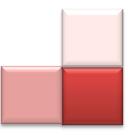


# Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional

Ciclo Avaliativo 2018 - 2020

**Umuarama 2019** 





## Sumário

1. INTRODUÇÃO	4
2. INSTÂNCIAS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	4
3. METODOLOGIA	5
3.1. Metodologia para a Avaliação Preliminar	5
3.2 Metodologia da Autoavaliação Institucional	5
4. INSTÂNCIA - AVALIAÇÃO EXTERNA	
4.1 Avaliação Preliminar	7
4.2 Resultados das Avaliações das Condições de Ensino dos Cursos de Graduação ENADE	
4.3 – Conclusão da Avaliação Externa dos Cursos de Graduação	10
5. AUTOAVALIAÇÃO COMUNIDADE INTERNA	10
5.1- Comunidade Acadêmica por Segmento	10
5.1.1 Segmento Corpo Docente	10
5.1.2 Análise por Eixo	10
5.1.2.1 Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional	10
5.1.2.2 Eixo 3 - Politicas acadêmicas	11
5.1.2.3 Eixo 4 - Políticas de Gestão	11
5.1.2.4 Eixo 5- Infraestrutura Física	12
6. CONCLUSÃO	13
6.1- Autoavaliação Comunidade Acadêmica – Segmento Corpo Docente	13
7. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL INTERNA	14
7.1 Comunidade Acadêmica por Segmento	14
7.1.1 Segmento Corpo Técnico Administrativo	14
7.1.2 Análise por Eixo	14
7.1.2.1 Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional	14
7.1.2.2 Eixo 3 - Politicas acadêmicas	14
7.1.2.3 Eixo 4 - Políticas de Gestão	15
7.1.2.4 Eixo 5 - Infraestrutura Física	16
8. CONCLUSÃO	17
8.1 Autoavaliação Comunidade Acadêmica – Segmento Corpo Técnico Administrat	ivo 17
9. DESENVOLVIMENTO APLICAÇÃO E ELABORAÇÃO DA AUTOAVALIAÇÃO	18
10 REFERÊNCIAS RIRLIOGRÁFICAS	10



## **Universidade Paranaense – UNIPAR**

Mantenedora – Associação Paranaense de Ensino e Cultura - APEC

11. APÊNDICES	20
11.1 Questionários da Autoavaliação	20
11.1.1 Docentes	20
11.1.2 Técnico Administrativo	22

## 1. INTRODUÇÃO

Apresentamos as **conclusões** do **Relatório Parcial da Autoavaliação Institucional,** da comunidade acadêmica segmento Corpo Docente e Corpo Técnico Administrativo, aplicado em 2019, refere-se à primeira etapa do ciclo avaliativo 2018/2020. Que se divide em três etapas, culminando com o Relatório Geral que será depositado junto ao E- MEC em março de 2021.

Ao concluir cada relatório, a UNIPAR busca identificar junto à comunidade que efetuou a avaliação, a repercussão de sua forma de atuar como instituição comprometida com a qualidade de ensino, da pesquisa e da extensão.

A função de uma avaliação além de dar valor a algo é também buscar melhorar o valor desta ação, na eterna busca do aprimoramento contínuo.

A partir das informações geradas por este relatório será possível detectarmos pontos que poderão se fragilizar, corrigir rumos, implantar novas medidas.

Os resultados desta avaliação conforme orientação da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES) servirá de subsídios para o planejamento de novas ações voltadas ao desenvolvimento institucional.

Este Relatório foi elaborado com base nos parâmetros definidos pela CONAES para a autoavaliação das universidades e aprovado, no âmbito da UNIPAR, pelo Conselho Superior Universitário (CONSUNI).

## 2. INSTÂNCIAS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Conforme proposto no projeto de Autoavaliação Institucional para o triênio 2018/2020, a autoavaliação é realizada em três instâncias em todas as Unidades da UNIPAR:

- Instância Avaliação Externa Realizadas por órgãos externos;
  - A avaliação externa, também chamada avaliação preliminar, é realizada pela CPA, tendo como parâmetro os resultados das avaliações realizadas por órgãos externos.



- II. Instância Autoavaliação Institucional Realizada pela Instituição junto a Comunidade Interna;
  - Avaliação pela comunidade acadêmica (comunidade acadêmica), segmento corpo docente, corpo técnico administrativo e corpo discente realizada segundo os critérios estabelecidos pelo INEP para a avaliação institucional externa das universidades.
- III. Instância Autoavaliação Institucional Realizada pela Instituição junto a sociedade (Comunidade Externa).
  - Avaliação pela sociedade (comunidade externa), segmento pessoa jurídica, pessoa física e egressos, realizada segundo os critérios estabelecidos pelo INEP para a avalição institucional externa das universidades.

#### 3. METODOLOGIA

#### 3.1. Metodologia para a Avaliação Preliminar

A avaliação preliminar da Universidade considera os documentos contendo:

- a) Os resultados das avaliações in loco das condições de ensino a que foi submetido cada curso de graduação que está sendo ofertado atualmente nas Unidades da Universidade;
- b) Os resultados do ENADE do último Triênio.

#### 3.2 Metodologia da Autoavaliação Institucional.

#### 3.2.1 Comunidade Acadêmica

A autoavaliação de cada Unidade da UNIPAR pela sua comunidade acadêmica é precedida por um período de amplos esclarecimentos, também compreendido como um período de sensibilização, que serve de orientação e estímulo à participação de cada professor e funcionário técnico administrativo na realização desse processo. Para essa sensibilização é

disponibilizado, conforme previsto no projeto no portal eletrônico da UNIPAR, um *link* de chamada contendo as informações gerais, as referências legais, as orientações institucionais e o cronograma desta etapa da autoavaliação institucional.

A comunidade acadêmica da UNIPAR é classificada em três categorias: corpo docente, corpo técnico administrativo e corpo discente. Em cada uma destas categorias é calculada estatisticamente a amostragem a ser utilizada e foram elaborados instrumentos de coleta de dados adequados às categorias e devidamente validados estatisticamente.

No ano de 2019 foi realizada a avaliação pela comunidade acadêmica segmento corpo docente e corpo técnico administrativo em cada uma das Unidades Universitárias da Universidade Paranaense, conforme a sistemática e os instrumentos estabelecidos pela CPA, de forma similar ao formulário eletrônico utilizado pelo INEP.

Ainda no ano de 2019, será realizada a avaliação pela comunidade acadêmica segmento corpo discente, conforme projeto de autoavaliação.

#### 3.2.2. Comunidade social que compõem a cidade de Umuarama.

No ano de 2020, será realizada a avaliação pela comunidade externa, segmento pessoas jurídicas, pessoas físicas e egressos, conforme estabelecido no projeto de autoavaliação triênio 2018/2020.

#### 3.2.3 Determinação do tamanho mínimo da amostra

Para determinar o tamanho mínimo da amostra considerou-se a fórmula a seguir descrita.

$$n = \frac{z^2. p. q. N}{d^2(N-1) + z^2. p. q}$$

Onde (1):

N é a população alvo igual a, 917 distribuídos da seguinte forma:

√ 250 docentes e 667 funcionários;

escolhendo z igual a 1,96, então o intervalo de confiança é de 95%;

- a probabilidades p de sucesso é igual a 50%
- a probabilidades q de insucesso é igual a 50%
- a precisão d é igual a 5%, para mais ou para menos.

Tamanho da amostra necessária e utilizada para a Avaliação Institucional da Universidade Paranaense – UNIPAR, segundo os segmentos da comunidade universitária, 2018-2020.

Segmentos	População	Amostra necessária	Amostra Utilizada
Docentes	250	152	161
Funcionários	667	244	214
Total	917	396	375

#### 3.2.4 Ferramenta para coleta de dados sobre o grau de aprovação

Utilização de questionários com 30 questões, subdivididas em categorias de avaliação denominados *eixos*, distribuídos nos segmentos docente e funcionários. Para cada questão foi utilizada uma escala de respostas onde o nível de aprovação foi avaliado como "ótimo", "Bom", "Moderado", "Ruim" e "Péssimo".

## 4. INSTÂNCIA - AVALIAÇÃO EXTERNA

## 4.1 Avaliação Preliminar

Nesta etapa, é feito um levantamento de dados sobre os cursos de graduação por meio de instrumentos e procedimentos que incluíram as visitas *in loco* das Comissões Externas de Avaliadores e os Resultados do ENADE. Os resultados obtidos estão diretamente relacionados aos processos de reconhecimento e renovação de reconhecimento e apresenta os resultados dos cursos de graduação que passaram por processo de avaliação durante o último triênio.

## 4.2 Resultados das Avaliações das Condições de Ensino dos Cursos de Graduação e ENADE

### 4.2.1 CURSOS DE GRADUAÇÃO - MODALIDADE PRESENCIAL

Curso	Modalidade curricular	Modalidade de ensino	Ano	Avaliação MEC	Legenda conceitos
Administração	Bacharelado	Presencial	2015	3	*
Arquitetura e Urbanismo	Bacharelado	Presencial	2017	3	*
Ciências Contábeis	Bacharelado	Presencial	2015	3	*
Direito	Bacharelado	Presencial	2015	3	*
Design de Moda	Tecnológico	Presencial	2017	4	**
Educação Física	Bacharelado	Presencial	2016	4	*
Enfermagem	Bacharelado	Presencial	2016	3	*
Engenharia Agronômica	Bacharelado	Presencial	2016	3	*
Engenharia Civil	Bacharelado	Presencial	2017	3	*
Engenharia Mecânica	Bacharelado	Presencial	-	NA	-
Estética e Cosmética	Tecnológico	Presencial	2018	5	**
Farmácia	Bacharelado	Presencial	2016	4	*
Gestão Comercial	Tecnológico	Presencial	2015	3	**
Medicina	Bacharelado	Presencial	-	NA	-
Medicina Veterinária	Bacharelado	Presencial	2016	3	*
Nutrição	Bacharelado	Presencial	2018	4	**
Odontologia	Bacharelado	Presencial	2016	4	*
Pedagogia	Licenciatura	Presencial	2017	4	*
Psicologia	Bacharelado	Presencial	2015	4	*
Publicidade e Propaganda	Bacharelado	Presencial	2015	3	*
Química Industrial	Bacharelado	Presencial	2018	4	**
Sistemas de Informação	Bacharelado	Presencial	2017	3	*

(Fonte: SEAVIC 12/03/2019)

#### Legenda das Avaliações do MEC:

<sup>-</sup> NA = Cursos ainda não avaliados pelo MEC.

<sup>\*</sup> Conceito Preliminar do Curso - CPC

<sup>\*\*</sup> Conceito atribuído pela Avaliação in loco

## 4.2.2 CURSOS DE GRADUAÇÃO - MODALIDADE EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA - METODOLOGIA 100% EAD/ METODOLOGIA SEMIPRESENCIAL

Curso	Modalidade curricular	Modalidade de ensino	Ano	Avaliaç ão MEC	Legen da conceit os
Administração	Bacharelado	EAD/Semipresencial	2018	4	**
Análise e Des. De Sistemas	Tecnológico	EAD/Semipresencial	•	NA	-
Ciências Contábeis	Bacharelado	EAD/Semipresencial	ı	NA	-
Comércio Exterior	Tecnológico	EAD	-	NA	-
Educação Física	Licenciatura	EAD/Semipresencial	-	NA	-
Engenharia de Produção	Bacharelado	EAD	-	NA	-
Filosofia	Licenciatura	EAD	2017	2	*
Gestão Ambiental	Tecnológico	EAD	-	NA	-
Gestão Comercial	Tecnológico	EAD	2015	3	*
Gestão da Tecnologia da Informação	Tecnológico	EAD	-	NA	-
Gestão de Qualidade	Tecnológico	EAD	1	NA	-
Gestão de Recursos Humanos	Tecnológico	EAD	2017	5	**
Gestão Financeira	Tecnológico	EAD	2017	4	**
Gestão Hospitalar	Tecnológico	EAD	-	NA	-
Gestão Pública	Tecnológico	EAD	2017	5	**
História	Licenciatura	EAD	2017	2	*
Letras	Licenciatura	EAD	2017	2	*
Logística	Tecnológico	EAD	2017	4	**
Marketing	Tecnológico	EAD	2015	3	*
Matemática	Licenciatura	EAD	-	NA	-
Pedagogia	Licenciatura	EAD	2018	4	**
Processos Gerenciais	Tecnológico	EAD/Semipresencial	2017	4	**
Secretariado	Tecnológico	EAD	ı	NA	-
Sistemas de Informação	Bacharelado	EAD	1	NA	-
Sistemas para Internet	Tecnológico	EAD	•	NA	-
Arquitetura e Urbanismo	Bacharelado	EAD/Semipresencial	•	NA	-
Biomedicina	Bacharelado	EAD/Semipresencial	-	NA	-
Ciências Biológicas	Bacharelado	EAD/Semipresencial	•	NA	-
Design de Interiores	Tecnológico	EAD/Semipresencial	•	NA	-
Design de Moda	Tecnológico	EAD/Semipresencial	-	NA	-
Engenharia Agronômica	Bacharelado	EAD/Semipresencial	-	NA	-
Engenharia Ambiental	Bacharelado	EAD/Semipresencial	-	NA	-
Engenharia Civil	Bacharelado	EAD/Semipresencial	-	NA	-
Engenharia da Computação	Bacharelado	EAD/Semipresencial	-	NA	-
Engenharia de Software	Bacharelado	EAD/Semipresencial	-	NA	-
Engenharia Elétrica	Bacharelado	EAD/Semipresencial	-	NA	-
Engenharia Mecânica	Bacharelado	EAD/Semipresencial	-	NA	-
Engenharia Mecatrônica	Bacharelado	EAD/Semipresencial	-	NA	-
Engenharia Química	Bacharelado	EAD/Semipresencial	1	NA	-
Estética e Cosmética	Tecnológico	EAD/Semipresencial	•	NA	-
Farmácia	Bacharelado	EAD/Semipresencial	-	NA	-
Fisioterapia	Bacharelado	EAD/Semipresencial	-	NA	-



Gestão de Agronegócios	Tecnológico	EAD/Semipresencial	-	NA	-
Jogos Digitais	Tecnológico	EAD/Semipresencial	ı	NA	-
Nutrição	Bacharelado	EAD/Semipresencial	-	NA	-
Produção Audiovisual	Tecnológico	EAD/Semipresencial	-	NA	-
Publicidade e Propaganda	Bacharelado	EAD/Semipresencial	-	NA	-
Química Industrial	Bacharelado	EAD/Semipresencial	-	NA	-

(Fonte: SEAVIC 14/03/2019)

#### Legenda das Avaliações do MEC:

- NA = Cursos ainda não avaliados pelo MEC.
- \* Conceito Preliminar do Curso CPC

#### 4.3 - Conclusão da Avaliação Externa dos Cursos de Graduação.

Na unidade de Umuarama 90,80% dos cursos presenciais e 20,83% dos cursos na modalidade EAD/Semipresencial, foram avaliados positivamente, sejam nas avaliações *in-loco*, ou no Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes – ENADE, o qual atribui o Conceito Preliminar de Curso – CPC, sendo que um resultado igual ou superior a três dispensa a avaliação in *loco nas* renovações de reconhecimento.

## 5. AUTOAVALIAÇÃO COMUNIDADE INTERNA

- 5.1- Comunidade Acadêmica por Segmento
  - **5.1.1 Segmento Corpo Docente**
  - 5.1.2 Análise por Eixo

#### 5.1.2.1 Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Perguntas:	Ótimo:	Bom:	Moderado:	Ruim:	Péssimo:	Percentual entre Bom e Ótimo:
P5	72,05	22,36	4,35	0,62	0,62	94,41%
P6	68,94	25,47	4,97		0,62	94,41%
P21	54,66	37,27	6,83	1,24		91,93%

Eixo 2	5	6	21	% Geral
%	94,41	94,41	91,93	93,58%

Pelos resultados apresentados em cada uma das questões acima concluímos que o Eixo 2, apresenta uma avaliação positiva de 93,58%, considerando os resultados, bom e ótimo.

<sup>\*\*</sup> Conceito atribuído pela Avaliação in loco

#### 5.1.2.2 Eixo 3 - Politicas acadêmicas

Perguntas:	Ótimo:	Bom:	Moderado:	Ruim:	Péssimo:	Percentual entre Bom e Ótimo:
P1	61,49	36,02	1,24	1,24		97,51%
P2	57,14	37,27	4,97	0,62		94,41%
P4	47,20	46,58	5,59	0,62		93,78%
P7	41,61	45,96	11,18	0,62	0,62	87,57%
P8	55,90	38,51	4,97	0,62		94,41%
P9	45,96	47,20	6,21		0,62	93,16%
P23	36,02	46,58	13,66	3,11	0,62	82,60%
P24	36,65	49,69	12,42	1,24		86,34%
P25	37,89	49,69	11,18	1,24		87,58%

Eix	хо 3	1	2	4	7	8	9	23	24	25	% Geral
•	%	97,51	94,41	93,78	87,57	94,41	93,16	82,60	86,34	87,58	90,82%

O Eixo 3, que avalia a política acadêmica, teve um índice de aprovação de 90,82% da comunidade acadêmica segmento corpo docente considerando os conceitos, bom e ótimo.

#### 5.1.2.3 Eixo 4 - Políticas de Gestão

Perguntas:	Ótimo:	Bom:	Moderado:	Ruim:	Péssimo:	Percentual entre Bom e Ótimo:
P03	61,49	35,4	2,48	0,62		96,89%
P14	52,17	43,48	3,11	1,24		95,65%
P15	41,61	47,83	7,45	3,11		89,44%
P16	43,48	44,10	11,18	1,24		87,58%
P17	66,46	26,71	4,97	0,62	1,24	93,17%
P18	55,28	33,54	8,7	1,24	1,24	88,82%
P19	37,27	49,07	9,94	2,48	1,24	86,34%
P22	44,72	45,96	7,45	1,86		90,68%
P28	29,81	44,72	18,01	5,59	1,86	74,53%
P29	47,83	42,24	4,97	4,97		90,07%
P30	78,26	21,12		0,62		99,38%



Eixo 4	3	14	15	16	17	18	19	22	28	29	30	% Geral
%	96,89	95,65	89,44	87,58	93,17	88,82	86,34	90,68	74,53	90,07	99,38	90,23%

O Eixo 4 que se refere às políticas de gestão da UNIPAR, alcançou o índice de 90,23% de aprovação da comunidade acadêmica segmento corpo docente considerando os conceitos bom e ótimo.

#### 5.1.2.4 Eixo 5- Infraestrutura Física

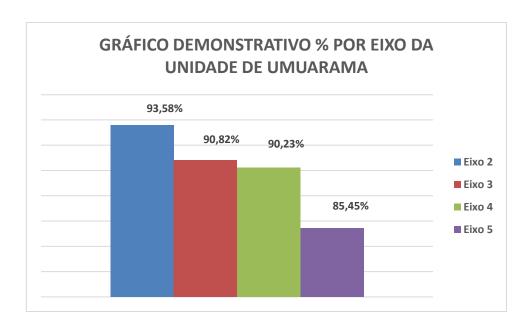
Perguntas:	Ótimo:	Bom:	Moderado:	Ruim:	Péssimo:	Percentual entre Bom e Ótimo:
P10	36,02	43,48	16,77	3,73		79,50%
P11	48,45	44,72	6,21		0,62	93,17%
P12	54,04	37,89	6,21	1,86		91,93%
P13	57,14	38,51	3,73	0,62		95,65%
P20	50,93	41,61	4,97	2,48		92,54%
P26	24,84	45,96	20,5	8,07	0,62	70,80%
P27	28,57	45,96	21,12	4,35		74,53%

l	Eixo 5	10	11	12	13	20	26	27	% Geral
	%	79,50	93,17	91,93	95,65	92,54	70,80	74,53	85,45%

O Eixo 5 referente a infraestrutura física da UNIPAR, recebeu avaliação positiva de 85,45% do corpo docente da Instituição.

#### 6. CONCLUSÃO

#### 6.1- Autoavaliação Comunidade Acadêmica - Segmento Corpo Docente



Pelos resultados apresentados nos eixos avaliados pelo corpo docente, conforme demonstrado abaixo:

#### **♣** EIXO 2 – Desenvolvimento Institucional:

✓ Índice de aprovação de 93,58%

#### **♣** EIXO 3 – Politicas Acadêmicas:

✓ Índice de aprovação de 90,82%

#### ♣ EIXO 4 – Politicas de Gestão:

✓ Índice de aprovação de 90,23%

#### EIXO 5 – Infraestrutura Física:

✓ Índice de aprovação de 85,45

Podemos concluir que a comunidade acadêmica segmento corpo docente, possui um alto grau de satisfação em relação aos serviços prestados pela Universidade Paranaense, no que tange ao ensino, pesquisa, extensão, infraestrutura física e acadêmica, destacamos o eixo 2 (Desenvolvimento Institucional), que recebeu o maior índice de aprovação.

## 7. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL INTERNA

- 7.1 Comunidade Acadêmica por Segmento
  - 7.1.1 Segmento Corpo Técnico Administrativo
  - 7.1.2 Análise por Eixo

#### 7.1.2.1 Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Perguntas:	Ótimo:	Bom:	Moderado:	Ruim:	Péssimo:	Percentual entre Bom e Ótimo:
P16	49,07	46,26	4,21	0,47		95,33%
P24	57,94	33,18	7,94		0,93	91,12%

Eixo 2	16	24	% Geral
%	95,33	91,12	93,23%

Pelos resultados apresentados em cada uma das questões acima concluímos que o Eixo 2, apresenta uma avaliação positiva de 93,23%, considerando os resultados bom e ótimo.

#### 7.1.2.2 Eixo 3 - Politicas acadêmicas

Perguntas:	Ótimo:	Bom:	Moderado:	Ruim:	Péssimo:	Percentual entre Bom e Ótimo:
P7	42,99	41,59	13,55	1,40	0,47	84,58%
P18	40,65	41,59	15,89	1,40	0,47	82,24%
P25	55,61	38,79	4,67	0,47	0,47	94,40%

Eixo 3	7	18	25	% Geral
%	84,58	82,24	94,40	87,07%

O Eixo 3, que avalia as políticas acadêmicas, teve um índice de aprovação de 87,07% da comunidade acadêmica segmento corpo técnico administrativo considerando os conceitos, bom e ótimo.

#### 7.1.2.3 Eixo 4 - Políticas de Gestão

Perguntas:	Ótimo:	Bom:	Moderado:	Ruim:	Péssimo:	Percentual entre Bom e Ótimo:
P1	36,45	42,52	15,89	4,67	0,47	78,97%
P2	27,57	38,32	26,64	7,01	0,47	65,89%
P3	29,91	49,53	16,82	2,80	0,93	79,44%
P10	43,46	47,66	7,94	0,93		91,12%
P11	53,27	37,85	6,54	1,40	0,93	91,12%
P12	40,19	43,93	13,55	1,87	0,47	84,12%
P13	35,05	48,13	14,49	1,87	0,47	83,18%
P14	40,19	48,13	8,88	2,35	0,47	88,32%
P15	30,84	56,07	11,68	0,93	0,47	86,91%
P17	28,04	52,34	16,82	2,34	0,47	80,38%
P19	27,10	57,48	13,55	0,93	0,93	84,58%
P20	30,37	40,19	24,77	3,74	0,93	70,56%
P21	38,32	41,12	17,76	1,40	1,40	79,44%
P22	28,97	45,33	21,96	3,27	0,47	74,30%
P23	36,45	45,33	14,02	3,74	0,47	81,78%
P24	57,94	33,18	7,94		0,93	91,12%
P26	55,61	37,85	5,14	0,93	0,47	93,46%
P27	59,81	33,18	5,14	0,93	0,93	92,99%
P28	25,70	42,99	24,77	5,61	0,93	68,69%
P29	24,77	38,79	26,64	7,94	1,87	63,56%
P30	76,17	20,56	2,80		0,47	96,73%

Eixo 4	1	2	3	10	11	12	13	14	15	17	19
%	78,97	65,89	79,44	91,12	91,12	84,12	83,18	88,32	86,91	80,38	84,58



20	21	22	23	24	26	27	28	29	30	% Geral
70,56	79,44	74,30	81,78	91,12	93,46	92,99	68,69	63,56	96,73	82,22%

O Eixo 4 que se refere às políticas de gestão da UNIPAR, alcançou o índice de 82,22% de aprovação da comunidade acadêmica segmento corpo técnico administrativo considerando os conceitos bom e ótimo.

#### 7.1.2.4 Eixo 5 - Infraestrutura Física

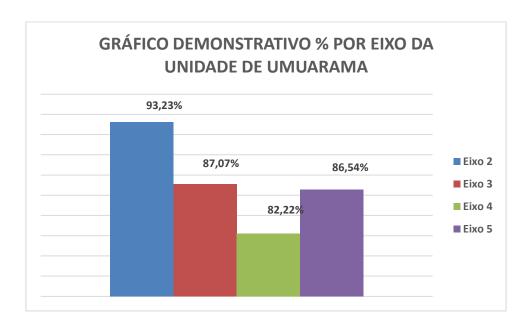
Perguntas:	Ótimo:	Bom:	Moderado:	Ruim:	Péssimo:	Percentual entre Bom e Ótimo:
P4	61,68	31,31	5,61	0,93	0,47	92,99%
P5	61,21	30,84	6,54	0,47	0,93	92,05%
P6	50,00	39,25	7,94	2,80		89,25%
P8	38,79	38,79	16,36	4,21	1,87	77,58%
P9	39,25	41,59	15,89	2,80	0,47	80,84%

Eixo 5	4	5	6	8	9	% Geral
%	92,99	92,05	89,25	77,58	80,84	86,54%

O Eixo 5 referente a infraestrutura física, recebeu avaliação positiva de 86,54% do corpo técnico administrativo da Instituição.

#### 8. CONCLUSÃO

#### 8.1 Autoavaliação Comunidade Acadêmica – Segmento Corpo Técnico Administrativo



Pelos resultados apresentados nos eixos avaliados pelo corpo técnico administrativo, conforme demonstrado abaixo:

- **♣** EIXO 2 Desenvolvimento e Avaliação Institucional:
  - ✓ Índice de aprovação de 93,23%
- EIXO 3 Politicas Acadêmicas:
  - ✓ Índice de aprovação de 87,07%
- ♣ EIXO 4 Politicas de Gestão:
  - ✓ Índice de aprovação de 82,22%
- EIXO 5 Infraestrutura Física:
- ✓ Índice de aprovação de 86,54%

Podemos concluir que a comunidade acadêmica segmento corpo técnico administrativo, de uma forma geral possui um alto grau de satisfação em relação aos serviços prestados pela Universidade Paranaense. Em todos os eixos avaliados pelos funcionários técnicos administrativos os índices de satisfação considerando os conceitos ótimo e bom, ficaram acima de 82%. Podemos destacar os eixos 2 (Desenvolvimento Institucional) e 5 (Infraestrutura Física) com mais de 86% de aprovação.

#### 8.2 Finalização do Processo

No início do ano de 2019, foi aplicada a Autoavaliação Institucional para a comunidade acadêmica, segmentos corpo docente e corpo técnico administrativo, com base nos resultados apresentados foi elaborado o presente Relatório Parcial da Autoavaliação Institucional da UNIPAR, relativo a cada uma das sete Unidades da Universidade que será depositado no EMEC até o dia 31.03.2019. Ao final do triênio 2018/2020, será elaborado o REGAI - Relatório Global da Autoavaliação Institucional e depositado junto ao E-MEC na data de 31/03/2021.

A partir destes resultados a CPA estará discutindo com os segmentos que participaram deste processo avaliativo, formas de melhorar o nível de satisfação da nossa comunidade acadêmica, ainda que os níveis já estejam bastante satisfatórios. A avaliação estará sendo aprimorada para detectar pontos frágeis que possam ser melhorados, ao longo do ano de 2019, onde estaremos elaborando e implantando um plano de ação.

## 9. DESENVOLVIMENTO APLICAÇÃO E ELABORAÇÃO DA AUTOAVALIAÇÃO

Comissão Própria de Avaliação - CPA

Coordenação Geral - SEAVIC - Secretaria de Avaliação Institucional e de Cursos

**Assessoria –** CPAIUP- Comitê Permanente de Apoio à Avaliação Institucional da Universidade Paranaense

## 10. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (IBGE).

População estimada 2019 em 19/03/2019.

Disponível em: <a href="http://www.ibge.gov.br/cidadesat/xtras/perfil.php">http://www.ibge.gov.br/cidadesat/xtras/perfil.php</a>>.

Acesso em: março 2019.

LEI Nº 10.861, DE 14 DE ABRIL DE 2004 (DOU Nº 72, 15/4/2004, SEÇÃO 1, P. 3/4),

Brasília, 14 de abril de 2004; 183º da Independência e 116º da República. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras Providências.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO (MEC). Avaliação Externa de Instituições de Educação Superior. Diretrizes e Instrumentos. Brasília: INEP, 2010.

PEREIRA, J. C. R. **Análise de dados qualitativos** – estratégias metodológicas para as ciências da saúde, humanas e sociais. São Paulo: EDUSP. 1999. 156p.

LDB, Lei das Diretrizes e Bases da Educação Nacional – Lei nº 9394/1996

Portaria Nº 92, DE 31 JANEIRO DE 2014 (DOU Nº 24, 04/02/2014, SEÇÃO 1, P. 05),

Aprova, em extrato os indicadores do Instrumento de Avaliação Institucional Externa para os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação de organização acadêmica, modalidade presencial, do sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES.

## 11. APÊNDICES

### 11.1 Questionários da Autoavaliação

#### 11.1.1 Docentes

O = Ótimo(s) B = Bom(ns) M = Moderado(s) R = Ruim(ns) P = Péssimo(s)

CON	SIDERE A UNIVERSIDADE COMO UM TODO E DÊ SUA OPINIÃO,	0	В	М	R	Р
CON	IPLETANDO AS FRASES A SEGUIR E ASSINALANDO UM DOS					
CON	CEITOS AO LADO:					
1	As atividades realizadas na instituição, para a oferta de uma educação	0	0	0	0	O
	superior de qualidade, são					
2	Os estímulos institucionais, para integrar o ensino, a pesquisa e a extensão	0	0	0	0	O
	nos cursos oferecidos, são					
3	Os estímulos dados pela Universidade aos seus docentes, para a utilização e	0	0	0	O	O
	a atualização de práticas pedagógicas eficientes, são					
4	A articulação, das atividades de extensão com as atividades de ensino na UNIPAR, é	0	0	0	O	O
5	A importância, para a sociedade, das atividades de extensão desenvolvidas	0	0	0	O	O
	na Universidade, é					
6	A contribuição, para o desenvolvimento local e regional, das atividades de	0	0	0	O	O
	extensão realizadas pela UNIPAR, é					
7	A articulação, das atividades de pesquisa com as demais atividades	O	O	0	O	O
	acadêmicas, é					
8	Os fóruns promovidos pela Universidade, para a divulgação da iniciação	O	O	0	0	O
_	científica, são					
9	A contribuição, para o desenvolvimento local e regional, das pesquisas	O	O	0	0	O
	realizadas pela UNIPAR, é					
10	A quantidade e a atualização, dos livros e periódicos disponíveis na	0	O	0	0	0
11	biblioteca, são					
11	Os serviços de atendimento da biblioteca, para consulta, reserva e	0	U	)	0	V
12	empréstimo de obras, são					
12	As instalações no Campus, quanto à manutenção, limpeza, iluminação, acústica, ventilação e mobiliário, são		V	)		
13	A infra-estrutura da Universidade, para o bom desenvolvimento das					
13	atividades docentes, é		V	)		
14	Os procedimentos de avaliação e acompanhamento, pela Universidade, das	0	0	0	0	$\bigcirc$
- '	atividades acadêmicas realizadas pelos seus docentes, são			)		
15	As ações da UNIPAR, para a melhoria da qualificação acadêmico-profissional	0	0	C	0	0
	e da qualidade de vida de seus docentes, são			)	)	)
16	Os estímulos da UNIPAR, à produção científica e intelectual de seus	0	0	O	O	0
	docentes, são			)	)	•
17	A atuação das coordenações de curso, na busca da integração de sua	0	0	0	O	O
	comunidade acadêmica, é			)		•
18	Sua satisfação quanto ao clima institucional e às relações interpessoais em	0	0	0	0	0
	seu ambiente de trabalho docente, é					
19	A ética das pessoas da comunidade acadêmica da UNIPAR, nas conversas e	0	0	0	0	O
	nos procedimentos do trabalho, é					



## **Universidade Paranaense – UNIPAR**

Mantenedora – Associação Paranaense de Ensino e Cultura - APEC

20	O atendimento pelos funcionários nos diversos setores do seu Campus,	0	O	0	O	O
	quanto à eficiência, respeito e prontidão, é					
21	O atendimento pessoal dado pela UNIPAR, às pessoas portadoras de	0	0	0	0	O
	necessidades especiais, é					
22	O interesse dos dirigentes da Universidade, na solução dos problemas ou	0	O	0	O	O
	dificuldades de seus docentes, é					
23	As formas de comunicação visual (editais, cartazes, etc.), utilizadas para a	0	O	0	0	O
	divulgação de informações de interesse dos docentes, são					
24	A eficiência da página eletrônica da UNIPAR (www.UNIPAR.br), para a	0	O	0	O	O
	obtenção de informações sobre a Universidade e sua comunidade					
	acadêmica, é					
25	A eficiência do recurso faleconosco@UNIPAR.br, como canal de expressão e	0	0	0	0	O
	reivindicação de melhorias para os cursos e para a comunidade acadêmica,					
	é					
26	A quantidade e a eficiência dos microcomputadores com acesso à Internet,	0	0	0	O	O
	para uso dos professores nos diversos ambientes do Campus, são					
27	O nível atual de informatização, dos serviços oferecidos pela Universidade,	0	0	0	O	O
	é					
28	Os critérios para a progressão funcional (vertical e horizontal), dos	0	0	0	O	O
	integrantes do Quadro de Carreira Docente da UNIPAR, são					
29	Os critérios para a atribuição de atividades docentes, pelas coordenações de	0	0	0	0	O
	curso, são					
30	Seu nível de satisfação em fazer parte do corpo docente da UNIPAR é	0	0	0	O	O

#### 11.1.2 Técnico Administrativo

O = O(s) B = Bom(ns) M = Moderado(s) R = Ruim(ns) P = Pessimo(s)

CONSIDERE A UNIVERSIDADE COMO UM TODO E DÊ SUA OPINIÃO,		0	В	М	R	Р
COMPLETANDO AS FRASES A SEGUIR E ASSINALANDO UM DOS						1
CONCEITOS AO LADO:						
1	As ações da UNIPAR para assistência aos funcionários, visando sua	0	0	0	0	C
	capacitação interna (orientações, treinamentos) para o trabalho, são					
2	As ações da UNIPAR para apoio aos funcionários, visando sua capacitação	0	0	0	0	O
	externa (participação em eventos e cursos fora da UNIPAR), são					
3	O espírito de cooperação no trabalho em equipe realizado pelos	0	0	0	O	O
	funcionários da UNIPAR é					
4	As instalações e a infraestrutura da Universidade, objetivando o trabalho	0	0	O	O	C
	saudável dos seus funcionários, são					
5	Os equipamentos e materiais disponíveis na UNIPAR, para a realização de	O	O	O	O	O
	suas atividades profissionais com eficiência e qualidade, são					
6	As orientações e equipamentos, disponíveis para a biossegurança (proteção	O	O	0	O	O
	individual) dos funcionários, são					
7	A eficiência da página eletrônica da UNIPAR (www.unipar.br), para a	O	0	O	O	U
	obtenção de informações sobre a Universidade e sua comunidade					
	acadêmica, é					
8	O acesso à Internet, disponível para uso dos funcionários na UNIPAR, é	8	X	$\aleph$	$\aleph$	$\geq$
9	Os softwares e equipamentos de informática para uso dos funcionários,	0	0	0	U	U
	quanto à quantidade e à eficiência para o trabalho em que são utilizados,					
10	são As normas administrativas, que regulam os procedimentos e o					
10	funcionamento do setor de sua atuação, são		1		9	9
11	A qualidade das instruções ou orientações dadas pelos seus superiores no					
11	trabalho na UNIPAR é				V	_
12	O interesse dos dirigentes da Universidade, na solução dos problemas ou	0	0	0	0	C
	dificuldades de seus funcionários, é					
13	O clima institucional na UNIPAR, nas relações interpessoais entre os	0	0	0	O	O
	funcionários, é					
14	O tratamento pessoal dado aos funcionários, pelos detentores de cargo na	0	O	0	O	O
	Universidade, é					
15	O atendimento pessoal dado aos funcionários, pelos atendentes dos	0	0	0	O	O
	diversos setores da Universidade, é					
16	O atendimento pessoal dado pela UNIPAR, às pessoas portadoras de	0	0	0	0	O
	necessidades especiais, é					
17	A coerência das informações prestadas pelos diversos setores da	0	0	0	0	O
	Universidade é					
18	As formas de comunicação visual (editais, cartazes, etc.), utilizadas para a	0	0	0	O	C
	divulgação de informações de interesse dos funcionários, são					
19	A ética das pessoas da comunidade acadêmica da UNIPAR, nas conversas e	O	0	0	O	C
	nos procedimentos do trabalho, é					
20	Os canais de expressão e os meios para a reivindicação de melhorias, por	O	0	O	O	C
	parte dos funcionários, são					
21	As ações da UNIPAR, visando a melhoria da qualidade de vida e o bem-estar	U	U	U	U	U



## **Universidade Paranaense – UNIPAR**

Mantenedora – Associação Paranaense de Ensino e Cultura - APEC

	dos seus funcionários, são					
22	A integração social entre os funcionários da Universidade é	0	O	0	0	O
23	A solidariedade da comunidade da UNIPAR, na solução dos problemas	0	0	0	O	O
	pessoais de seus funcionários, é					
24	Os serviços de saúde prestados à comunidade são	0	0	0	O	O
25	Os serviços de assistência gratuita, disponíveis à comunidade, são	0	O	0	0	O
26	A boa vontade da UNIPAR, no cumprimento de suas obrigações trabalhistas	0	O	0	0	O
	e na solução dos problemas dos seus funcionários, é					
27	Sua satisfação com as atividades atualmente a seu encargo na Universidade	0	0	0	O	O
	é					
28	Considerando os níveis de remuneração regional, sua satisfação em relação	0	0	0	O	O
	ao salário pago para a execução de suas funções, é					
29	Os critérios utilizados pela UNIPAR, para a progressão funcional de seus	0	0	0	O	O
	empregados, são					
30	Seu nível de satisfação em fazer parte do corpo técnico-administrativo da	0	0	0	0	O
	UNIPAR é					

UNIVERSIDADE PARANAENSE – UNIPAR - UNIDADE DE UMUARAMA.

MARÇO/2019