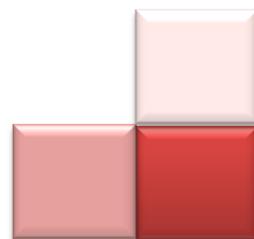
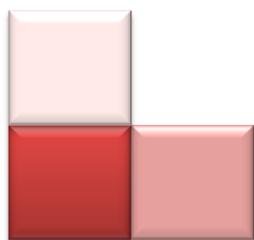


# **Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional**

**Ciclo Avaliativo 2018 – 2020**

**Cianorte 2019**





## Sumário

|   |    |
|---|----|
| 1. INTRODUÇÃO .....   | 4  |
| 2. INSTÂNCIAS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL .....  | 4  |
| 3. METODOLOGIA .....  | 5  |
| 3.1. Metodologia da Avaliação Preliminar .....  | 5  |
| 3.2 Metodologia da Autoavaliação Institucional .....  | 5  |
| 4. INSTÂNCIA- AVALIAÇÃO EXTERNA .....   | 7  |
| 4.1. Avaliação Preliminar.....  | 7  |
| 4.2 Resultados das Avaliações das Condições de Ensino dos Cursos de Graduação e ENADE ..... | 8  |
| 4.3 – Conclusão da Avaliação Externa dos Cursos de Graduação. ....                          | 8  |
| 5. AUTOAVALIAÇÃO COMUNIDADE INTERNA.....  | 8  |
| 5.1- Comunidade Acadêmica por Segmento.....   | 8  |
| 5.1.1 Segmento Corpo Docente.....   | 8  |
| 5.1.2 Análise por Eixo .....  | 8  |
| 5.1.2.1 Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional .....  | 8  |
| 5.1.2.2 Eixo 3 - Políticas Acadêmicas .....   | 9  |
| 5.1.2.3 Eixo 4 - Políticas de Gestão .....  | 9  |
| 5.1.2.4 Eixo 5- Infraestrutura Física .....   | 10 |
| 6. CONCLUSÃO .....  | 11 |
| 6.1- Autoavaliação Comunidade Acadêmica – Segmento Corpo Docente .....                      | 11 |
| 7. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL INTERNA.....   | 12 |
| 7.1 Comunidade Acadêmica por Segmento.....  | 12 |
| 7.1.1 Segmento Corpo Técnico Administrativo .....   | 12 |
| 7.1.2 Análise por Eixo .....  | 12 |
| 7.1.2.1 Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional .....  | 12 |
| 7.1.2.2 Eixo 3 - Políticas Acadêmicas .....   | 12 |
| 7.1.2.3 Eixo 4 - Políticas de Gestão .....  | 13 |
| 7.1.2.4 Eixo 5 - Infraestrutura Física .....  | 14 |
| 8. CONCLUSÃO .....  | 14 |
| 8.1 Autoavaliação Comunidade Acadêmica – Segmento Corpo Técnico Administrativo .....        | 14 |
| 8.2 Finalização do Processo .....   | 15 |



|  |    |
|--|----|
| 9. DESENVOLVIMENTO APLICAÇÃO E ELABORAÇÃO DA AUTOAVALIAÇÃO ..... | 16 |
| 10. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....                             | 16 |
| 11. APÊNDICES .....  | 17 |
| 11.1 Questionários da Autoavaliação.....                         | 17 |
| 11.1.1 Docentes.....   | 17 |
| 11.1.2 Técnico Administrativo .....                              | 19 |



## **1. INTRODUÇÃO**

Apresentamos as **conclusões** do **Relatório Parcial da Autoavaliação Institucional**, da comunidade acadêmica segmento Corpo Docente e Corpo Técnico Administrativo, aplicado em 2019. Refere-se à primeira etapa do ciclo avaliativo 2018/2020, que se divide em três etapas, culminando com o Relatório Geral que será depositado junto ao E- MEC em março de 2021.

Ao concluir cada relatório, a UNIPAR busca identificar junto à comunidade que efetuou a avaliação, a repercussão de sua forma de atuar como instituição comprometida com a qualidade de ensino, da pesquisa e da extensão.

A função de uma avaliação além de dar valor a algo é também buscar melhorar o valor desta ação, na eterna busca do aprimoramento contínuo.

A partir das informações geradas por este relatório será possível detectarmos pontos que poderão se fragilizar corrigir rumos, implantar novas medidas.

Os resultados desta avaliação conforme orientação da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES) servirá de subsídios para o planejamento de novas ações voltadas ao desenvolvimento institucional.

Este Relatório foi elaborado com base nos parâmetros definidos pela CONAES para a autoavaliação das universidades e aprovado, no âmbito da UNIPAR, pelo Conselho Superior Universitário (CONSUNI).

## **2. INSTÂNCIAS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Conforme proposto no projeto de Autoavaliação Institucional para o triênio 2018/2020, a autoavaliação é realizada em três instâncias em todas as Unidades da UNIPAR:

### **I. Instância – Avaliação Externa - Realizada por órgãos externos;**

- **A avaliação externa, também chamada avaliação preliminar**, é realizada pela CPA, tendo como parâmetro os resultados das avaliações realizadas por órgãos externos.

### **II. Instância – Autoavaliação Institucional - Realizada pela Instituição junto a Comunidade Interna;**

- **Avaliação pela comunidade acadêmica (comunidade interna)**, segmento corpo docente, corpo técnico administrativo e corpo discente realizada segundo os critérios estabelecidos pelo INEP para a avaliação institucional externa das universidades.

**III. Instância – Autoavaliação Institucional - Realizada pela Instituição junto à sociedade Comunidade Externa.**

- **Avaliação pela sociedade (comunidade externa)**, segmento pessoa jurídica, pessoa física e egressos, realizada segundo os critérios estabelecidos pelo INEP para a avaliação institucional externa das universidades.

### **3. METODOLOGIA**

#### **3.1. Metodologia da Avaliação Preliminar**

A avaliação preliminar da Universidade considera os documentos contendo:

- a) Os resultados das avaliações *in loco* das condições de ensino a que foi submetido cada curso de graduação que está sendo ofertado atualmente nas Unidades da Universidade;
- b) Os resultados do ENADE do último Triênio.

#### **3.2 Metodologia da Autoavaliação Institucional**

##### **3.2.1 Comunidade Acadêmica**

A autoavaliação de cada unidade da UNIPAR pela sua comunidade acadêmica é precedida por um período de amplos esclarecimentos, também compreendido como um período de sensibilização, que serve de orientação e estímulo à participação de cada professor e funcionário técnico administrativo na realização desse processo. Para essa sensibilização é disponibilizado, conforme previsto no projeto no portal eletrônico da UNIPAR, um *link* de



chamada contendo as informações gerais, as referências legais, as orientações institucionais e o cronograma desta etapa da autoavaliação institucional.

A comunidade acadêmica da UNIPAR é classificada em três categorias: corpo docente, corpo técnico administrativo e corpo discente. Em cada uma destas categorias é calculada estatisticamente a amostragem a ser utilizada e foram elaborados instrumentos de coleta de dados adequados às categorias e devidamente validados estatisticamente.

No ano de 2019 foi realizada a avaliação pela comunidade acadêmica segmento corpo docente e corpo técnico administrativo, em cada uma das unidades universitárias da Universidade Paranaense. Conforme a sistemática e os instrumentos estabelecidos pela CPA, de forma similar ao formulário eletrônico utilizado pelo INEP.

Ainda no ano de 2019, será realizada a avaliação pela comunidade acadêmica segmento corpo discente, conforme projeto de autoavaliação.

### **3.2.2. Comunidade social que compõem a cidade de Cianorte**

No ano de 2020, será realizada a avaliação pela comunidade externa segmento pessoas jurídicas, pessoas físicas e egressos, conforme estabelecido no projeto de autoavaliação triênio 2018/2020.

### **3.2.3 Determinação do tamanho mínimo da amostra**

Para determinar o tamanho mínimo da amostra considerou-se a fórmula a seguir descrita.

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{d^2(N - 1) + z^2 \cdot p \cdot q}$$

Onde (1):

$N$  é a população alvo igual a, 140 distribuídos da seguinte forma:

- ✓ 48 docentes e 92 funcionários;

escolhendo  $z$  igual a 1,96, então o intervalo de confiança é de 95%;



a probabilidades  $p$  de sucesso é igual a 50%

a probabilidades  $q$  de insucesso é igual a 50%

a precisão  $d$  é igual a 5%, para mais ou para menos.

Tamanho da amostra necessária e utilizada para a Avaliação Institucional da Universidade Paranaense – UNIPAR, segundo os segmentos da comunidade universitária, 2018-2020.

| Segmentos    | População | Amostra necessária | Amostra Utilizada |
|--------------|-----------|--------------------|-------------------|
| Docentes     | 48        | 43                 | 47                |
| Funcionários | 92        | 74                 | 74                |
| Total        | 140       | 57                 | 121               |

### 3.2.4 Ferramenta para coleta de dados sobre o grau de aprovação

Utilização de questionários 30 questões, subdivididas em categorias de avaliação denominados *eixos*, distribuídos nos segmentos docente e funcionário técnico administrativo. Para cada questão foi utilizada uma escala de respostas onde o nível de aprovação foi avaliado como “ótimo”, “Bom”, “Moderado”, “Ruim” e “Péssimo”.

## 4. INSTÂNCIA- AVALIAÇÃO EXTERNA

### 4.1. Avaliação Preliminar

Nesta etapa, é feito um levantamento de dados sobre os cursos de graduação por meio de instrumentos e procedimentos que incluíram as visitas *in loco* das Comissões Externas de Avaliadores e os Resultados do ENADE. Os resultados obtidos estão diretamente relacionados aos processos de reconhecimento e renovação de reconhecimento e apresenta os resultados dos cursos de graduação que passaram por processo de avaliação durante o último triênio.

## 4.2 Resultados das Avaliações das Condições de Ensino dos Cursos de Graduação e ENADE

| Curso                   | Modalidade curricular | Modalidade de ensino | Ano  | Avaliação MEC | Legenda conceitos |
|-------------------------|-----------------------|----------------------|------|---------------|-------------------|
| Administração           | Bacharelado           | Presencial           | 2015 | 3             | *                 |
| Análise e Des. Sistemas | Bacharelado           | Presencial           | 2017 | 3             | *                 |
| Arquitetura e Urbanismo | Bacharelado           | Presencial           | 2019 | 5             | **                |
| Ciências Contábeis      | Bacharelado           | Presencial           | 2015 | 3             | *                 |
| Direito                 | Bacharelado           | Presencial           | 2015 | 4             | *                 |
| Educação Física         | Bacharelado           | Presencial           | 2016 | 3             | *                 |
| Estética e Cosmética    | Tecnológico           | Presencial           | 2018 | 4             | **                |
| Processos Gerenciais    | Tecnológico           | Presencial           | 2015 | 3             | *                 |

(Fonte: SEAVIC 12/03/2019)

### Legenda das Avaliações do MEC:

- NA = Cursos ainda não avaliados pelo MEC.

\* Conceito Preliminar do Curso - CPC

\*\* Conceito atribuído pela Avaliação *in loco*

## 4.3 – Conclusão da Avaliação Externa dos Cursos de Graduação.

Na unidade de Cianorte 100% dos cursos, foram avaliados positivamente, sejam nas avaliações *in-loco*, ou no Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes – ENADE, o qual atribui o Conceito Preliminar de Curso – CPC, sendo que um resultado igual ou superior a três dispensa a avaliação *in loco nas* renovações de reconhecimento.

## 5. AUTOAVALIAÇÃO COMUNIDADE INTERNA

### 5.1- Comunidade Acadêmica por Segmento

#### 5.1.1 Segmento Corpo Docente

#### 5.1.2 Análise por Eixo

##### 5.1.2.1 Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

| Perguntas: | Ótimo: | Bom:  | Moderado: | Ruim: | Péssimo: | Percentual entre Bom e Ótimo: |
|------------|--------|-------|-----------|-------|----------|-------------------------------|
| P5         | 76,60  | 19,15 | 4,26      |       |          | 95,75%                        |
| P6         | 59,57  | 38,30 | 2,13      |       |          | 97,87%                        |
| P21        | 78,72  | 19,15 | 2,13      |       |          | 97,87%                        |

| Eixo 2 | 5     | 6     | 21    | % Geral |
|--------|-------|-------|-------|---------|
| %      | 95,75 | 97,87 | 97,87 | 97,16%  |

Pelos resultados apresentados em cada uma das questões acima concluímos que o Eixo 2, apresenta uma avaliação positiva de 97,16%, considerando os resultados, bom e ótimo.

### 5.1.2.2 Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

| Perguntas: | Ótimo: | Bom:  | Moderado: | Ruim: | Péssimo: | Percentual entre Bom e Ótimo: |
|------------|--------|-------|-----------|-------|----------|-------------------------------|
| P1         | 68,09  | 27,66 | 4,26      |       |          | 95,75%                        |
| P2         | 53,19  | 38,30 | 8,51      |       |          | 91,49%                        |
| P4         | 53,19  | 40,43 | 6,38      |       |          | 93,62%                        |
| P7         | 48,94  | 42,55 | 8,51      |       |          | 91,49%                        |
| P8         | 59,57  | 31,91 | 6,38      | 2,13  |          | 91,48%                        |
| P9         | 46,81  | 44,68 | 6,38      | 2,13  |          | 91,49%                        |
| P23        | 44,68  | 44,68 | 8,51      | 2,13  |          | 89,36%                        |
| P24        | 44,68  | 46,81 | 6,38      | 2,13  |          | 91,49%                        |
| P25        | 51,06  | 44,68 | 2,13      | 2,13  |          | 95,74%                        |

| Eixo 3 | 1     | 2     | 4     | 7     | 8     | 9     | 23    | 24    | 25    | % Geral |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|
| %      | 95,75 | 91,49 | 93,62 | 91,49 | 91,48 | 91,49 | 89,36 | 91,49 | 95,74 | 92,43%  |

O Eixo 3, que avalia a política acadêmica, teve um índice de aprovação de 92,43% da comunidade acadêmica segmento corpo docente considerando os conceitos, bom e ótimo.

### 5.1.2.3 Eixo 4 - Políticas de Gestão

| Perguntas: | Ótimo: | Bom:  | Moderado: | Ruim: | Péssimo: | Percentual entre Bom e Ótimo: |
|------------|--------|-------|-----------|-------|----------|-------------------------------|
| P03        | 65,96  | 27,66 | 6,38      |       |          | 93,62%                        |
| P14        | 59,57  | 34,04 | 4,26      | 2,13  |          | 93,61%                        |
| P15        | 55,32  | 34,04 | 10,64     |       |          | 89,36%                        |
| P16        | 48,94  | 23,40 | 27,66     |       |          | 72,34%                        |
| P17        | 70,21  | 23,40 | 6,38      |       |          | 93,61%                        |

|     |       |       |       |      |  |         |
|-----|-------|-------|-------|------|--|---------|
| P18 | 68,09 | 23,40 | 8,51  |      |  | 91,49%  |
| P19 | 57,45 | 38,30 | 4,26  |      |  | 95,75%  |
| P22 | 63,83 | 29,79 | 6,38  |      |  | 93,62%  |
| P28 | 42,55 | 38,30 | 17,02 | 2,13 |  | 80,85%  |
| P29 | 65,96 | 25,53 | 8,51  |      |  | 91,49%  |
| P30 | 85,11 | 14,89 |       |      |  | 100,00% |

| Eixo 4 | 3     | 14    | 15    | 16    | 17    | 18    | 19    | 22    | 28    | 29    | 30     | % Geral |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|
| %      | 93,62 | 93,61 | 89,36 | 72,34 | 93,61 | 91,49 | 95,75 | 93,62 | 80,85 | 91,49 | 100,00 | 90,52%  |

O Eixo 4 que se refere às políticas de gestão da UNIPAR, alcançou o índice de 90,52% de aprovação da comunidade acadêmica segmento corpo docente considerando os conceitos bom e ótimo.

#### 5.1.2.4 Eixo 5- Infraestrutura Física

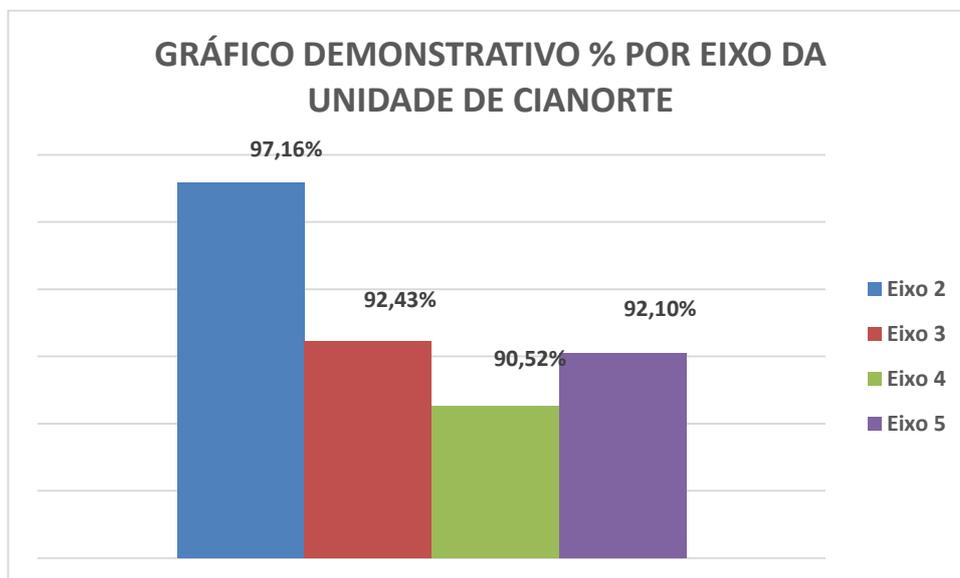
| Perguntas: | Ótimo: | Bom:  | Moderado: | Ruim: | Péssimo: | Percentual entre Bom e Ótimo: |
|------------|--------|-------|-----------|-------|----------|-------------------------------|
| P10        | 53,19  | 42,55 | 4,26      |       |          | 95,74%                        |
| P11        | 82,98  | 17,02 |           |       |          | 100,00%                       |
| P12        | 78,72  | 21,28 |           |       |          | 100,00%                       |
| P13        | 80,85  | 17,02 | 2,13      |       |          | 97,87%                        |
| P20        | 72,34  | 25,53 | 2,13      |       |          | 97,87%                        |
| P26        | 27,66  | 38,3  | 27,66     | 6,38  |          | 65,96%                        |
| P27        | 46,81  | 40,43 | 12,77     |       |          | 87,24%                        |

| Eixo 5 | 10    | 11     | 12     | 13    | 20    | 26    | 27    | % Geral |
|--------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|---------|
| %      | 95,74 | 100,00 | 100,00 | 97,87 | 97,87 | 65,96 | 87,24 | 92,10%  |

O Eixo 5 referente a infraestrutura física da UNIPAR, recebeu avaliação positiva de 92,10% do corpo docente da Instituição.

## 6. CONCLUSÃO

### 6.1- Autoavaliação Comunidade Acadêmica – Segmento Corpo Docente



Pelos resultados apresentados nos eixos avaliados pelo Corpo Docente conforme demonstrado abaixo:

✚ **EIXO 2 – Desenvolvimento Institucional:**

- ✓ Índice de aprovação de 97,16%

✚ **EIXO 3 – Políticas Acadêmicas:**

- ✓ Índice de aprovação de 92,43%

✚ **EIXO 4 – Políticas de Gestão:**

- ✓ Índice de aprovação de 90,52%

✚ **EIXO 5 – Infraestrutura Física:**

- ✓ Índice de aprovação de 92,10%

Podemos concluir que a comunidade acadêmica segmento corpo docente, possui um alto grau de satisfação em relação aos serviços prestados pela Universidade Paranaense, no que tange ao ensino, pesquisa, extensão, infraestrutura física e acadêmica, destacamos o Eixo 2 (Desenvolvimento Institucional), que recebeu o maior índice de aprovação.

## 7. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL INTERNA

### 7.1 Comunidade Acadêmica por Segmento

#### 7.1.1 Segmento Corpo Técnico Administrativo

#### 7.1.2 Análise por Eixo

##### 7.1.2.1 Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

| Perguntas: | Ótimo: | Bom:  | Moderado: | Ruim: | Péssimo: | Percentual entre Bom e Ótimo: |
|------------|--------|-------|-----------|-------|----------|-------------------------------|
| P16        | 51,35  | 47,3  | 1,35      |       |          | 98,65%                        |
| P24        | 33,78  | 54,05 | 8,11      | 2,7   | 1,35     | 87,83%                        |

| Eixo 2 | 16    | 24    | % Geral |
|--------|-------|-------|---------|
| %      | 98,65 | 87,33 | 92,99%  |

Pelos resultados apresentados em cada uma das questões acima concluímos que o Eixo 2, apresenta uma avaliação positiva de 92,99%, considerando os resultados bom e ótimo.

##### 7.1.2.2 Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

| Perguntas: | Ótimo: | Bom:  | Moderado: | Ruim: | Péssimo: | Percentual entre Bom e Ótimo: |
|------------|--------|-------|-----------|-------|----------|-------------------------------|
| P7         | 37,84  | 54,05 | 6,76      | 1,35  |          | 91,89%                        |
| P18        | 33,78  | 54,05 | 10,81     | 1,35  |          | 87,83%                        |
| P25        | 44,59  | 50    | 2,70      | 2,7   |          | 94,59%                        |

| Eixo 3 | 7     | 18    | 25    | % Geral |
|--------|-------|-------|-------|---------|
| %      | 91,89 | 87,83 | 94,59 | 91,44%  |

O Eixo 3, que avalia as políticas acadêmicas, teve um índice de aprovação de 91,44% da comunidade acadêmica segmento corpo técnico administrativo considerando os conceitos, bom e ótimo.

**7.1.2.3 Eixo 4 - Políticas de Gestão**

| Perguntas: | Ótimo: | Bom:  | Moderado: | Ruim: | Péssimo: | Percentual entre Bom e Ótimo: |
|------------|--------|-------|-----------|-------|----------|-------------------------------|
| P1         | 39,19  | 45,95 | 13,51     | 1,35  |          | 85,14%                        |
| P2         | 24,32  | 47,30 | 14,86     | 10,81 | 2,70     | 71,62%                        |
| P3         | 33,78  | 58,11 | 5,41      | 2,70  |          | 91,89%                        |
| P10        | 33,78  | 59,46 | 6,76      |       |          | 93,24%                        |
| P11        | 36,49  | 54,05 | 8,11      | 1,35  |          | 90,54%                        |
| P12        | 33,78  | 56,76 | 5,41      | 2,70  | 1,35     | 90,54%                        |
| P13        | 24,32  | 64,86 | 9,46      | 1,35  |          | 89,18%                        |
| P14        | 37,84  | 51,35 | 6,76      | 2,70  | 1,35     | 89,19%                        |
| P15        | 33,78  | 62,16 | 4,05      |       |          | 95,94%                        |
| P17        | 22,97  | 64,86 | 12,16     |       |          | 87,83%                        |
| P19        | 18,92  | 68,92 | 10,81     | 1,35  |          | 87,84%                        |
| P20        | 24,32  | 59,46 | 14,86     | 1,35  |          | 83,78%                        |
| P21        | 28,38  | 55,41 | 10,81     | 4,05  | 1,35     | 83,79%                        |
| P22        | 27,03  | 56,76 | 8,11      | 8,11  |          | 83,79%                        |
| P23        | 28,38  | 55,41 | 10,81     | 2,70  | 2,70     | 83,79%                        |
| P24        | 33,78  | 54,05 | 8,11      | 2,70  | 1,35     | 87,83%                        |
| P26        | 47,30  | 47,30 | 4,05      | 1,35  |          | 94,60%                        |
| P27        | 44,59  | 48,65 | 5,41      | 1,35  |          | 93,24%                        |
| P28        | 21,62  | 39,19 | 31,08     | 5,41  | 2,70     | 60,81%                        |
| P29        | 21,62  | 55,41 | 13,51     | 6,76  | 2,70     | 77,03%                        |
| P30        | 60,81  | 33,78 | 5,41      |       |          | 94,59%                        |

| Eixo 4 | 1     | 2     | 3     | 10    | 11    | 12    | 13    | 14    | 15    | 17    | 19    |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| %      | 85,14 | 71,62 | 91,89 | 93,24 | 90,54 | 90,54 | 89,18 | 89,19 | 95,94 | 87,83 | 87,84 |

| 20    | 21    | 22    | 23    | 24    | 26   | 27    | 28    | 29    | 30    | % Geral       |
|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|---------------|
| 83,78 | 83,79 | 83,79 | 83,79 | 87,83 | 94,6 | 93,24 | 60,81 | 77,03 | 94,59 | <b>86,49%</b> |

O Eixo 4 que se refere às políticas de gestão da UNIPAR, alcançou o índice de 86,49% de aprovação da *comunidade acadêmica segmento corpo técnico administrativo considerando os conceitos bom e ótimo*.

### 7.1.2.4 Eixo 5 - Infraestrutura Física

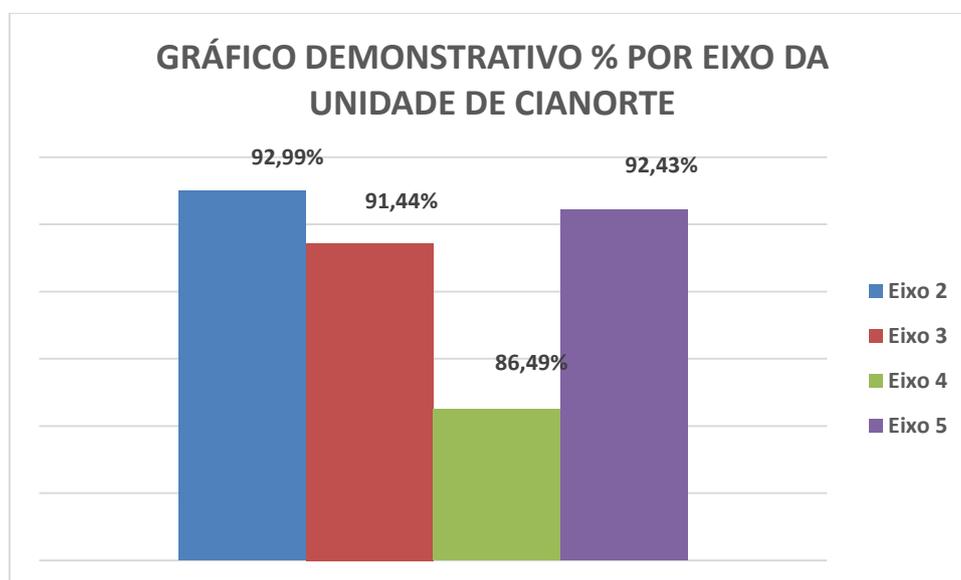
| Perguntas: | Ótimo: | Bom:  | Moderado: | Ruim | Péssimo | Percentual entre Bom e Ótimo: |
|------------|--------|-------|-----------|------|---------|-------------------------------|
| P4         | 60,81  | 36,49 | 2,7       |      |         | 97,30%                        |
| P5         | 48,65  | 43,24 | 8,11      |      |         | 91,89%                        |
| P6         | 50,00  | 43,24 | 6,76      |      |         | 93,24%                        |
| P8         | 40,54  | 50,00 | 8,11      | 1,35 |         | 90,54%                        |
| P9         | 29,73  | 59,46 | 10,81     |      |         | 89,19%                        |

| Eixo 5 | 4     | 5     | 6     | 8     | 9     | % Geral       |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------|
| %      | 97,30 | 91,89 | 93,24 | 90,54 | 89,19 | <b>92,43%</b> |

O Eixo 5 referente a infraestrutura física, recebeu avaliação positiva de 92,43% do corpo técnico administrativo da Instituição.

## 8. CONCLUSÃO

### 8.1 Autoavaliação Comunidade Acadêmica – Segmento Corpo Técnico Administrativo



Pelos resultados apresentados nos eixos avaliados pelo corpo técnico administrativo, conforme demonstrado abaixo:

**✚ EIXO 2 – Desenvolvimento e Avaliação Institucional:**

- ✓ Índice de aprovação de 92,99%

- ✚ **EIXO 3 – Políticas Acadêmicas:**
  - ✓ Índice de aprovação de 91,44%
  
- ✚ **EIXO 4 – Políticas de Gestão:**
  - ✓ Índice de aprovação de 86,49%
  
- ✚ **EIXO 5 – Infraestrutura Física:**
  - ✓ Índice de aprovação de 92,43%

Podemos concluir que a comunidade acadêmica segmento corpo técnico administrativo, de uma forma geral possui um alto grau de satisfação em relação aos serviços prestados pela Universidade Paranaense. Em todos os eixos avaliados pelos funcionários técnicos administrativos os índices de satisfação considerando os conceitos ótimo e bom, ficaram acima de 86%. Podemos destacar os eixos 2 (Desenvolvimento Institucional) e 5 (Infraestrutura Física) com mais de 92% de aprovação.

## 8.2 Finalização do Processo

No início do ano de 2019, foi aplicada a Autoavaliação Institucional para a comunidade acadêmica, segmentos corpo docente e corpo técnico administrativo, com base nos resultados apresentados foi elaborado o presente Relatório Parcial da Autoavaliação Institucional da UNIPAR relativo a cada uma das sete Unidades da Universidade, que será depositado no EMEC até o dia 31.03.2019. Ao final do triênio 2018/2020, será elaborado o REGAI - Relatório Global da Autoavaliação Institucional e depositado junto ao E-MEC na data de 31/03/2021.

A partir destes resultados a CPA estará discutindo com os segmentos que participaram deste processo avaliativo, formas de melhorar o nível de satisfação da nossa comunidade acadêmica ainda que os níveis já estejam bastante satisfatórios. A avaliação estará sendo aprimorada para detectar pontos frágeis que possam ser melhorados, ao longo do ano de 2019, onde estaremos elaborando e implantando um plano de ação.



## **9. DESENVOLVIMENTO APLICAÇÃO E ELABORAÇÃO DA AUTOAVALIAÇÃO**

**CPA** – Comissão Própria de Avaliação

**Coordenação Gera** - SEAVIC – Secretaria de Avaliação Institucional e de Cursos

**Assessoria** – CPAIUP - Comitê Permanente de Apoio à Avaliação Institucional da Universidade Paranaense

## **10. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (IBGE).

População estimada 2019 em 19/03/2019.

Disponível em: <<http://www.ibge.gov.br/cidadesat/xtras/perfil.php>>.

Acesso em: março 2019.

**LEI Nº 10.861, DE 14 DE ABRIL DE 2004 (DOU Nº 72, 15/4/2004, SEÇÃO 1, P. 3/4)**, Brasília, 14 de abril de 2004; 183º da Independência e 116º da República. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras Providências.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO (MEC). Avaliação Externa de Instituições de Educação Superior. Diretrizes e Instrumentos. Brasília: INEP, 2010.

PEREIRA, J. C. R. **Análise de dados qualitativos** – estratégias metodológicas para as ciências da saúde, humanas e sociais. São Paulo: EDUSP. 1999. 156p.

**LDB, Lei das Diretrizes e Bases da Educação Nacional – Lei nº 9394/1996**

**Portaria Nº 92, DE 31 JANEIRO DE 2014 (DOU Nº 24, 04/02/2014, SEÇÃO 1, P. 05)**,

Aprova, em extrato os indicadores do Instrumento de Avaliação Institucional Externa para os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação de organização acadêmica, modalidade presencial, do sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES.



## 11. APÊNDICES

### 11.1 Questionários da Autoavaliação

#### 11.1.1 Docentes

O = Ótimo(s) B = Bom(ns) M = Moderado(s) R = Ruim(ns) P = Péssimo(s)

| <b>CONSIDERE A UNIVERSIDADE COMO UM TODO E DÊ SUA OPINIÃO, COMPLETANDO AS FRASES A SEGUIR E ASSINALANDO UM DOS CONCEITOS AO LADO:</b> |  | <b>O</b>              | <b>B</b>              | <b>M</b>              | <b>R</b>              | <b>P</b>              |
|---|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1   | As atividades realizadas na instituição, para a oferta de uma educação superior de qualidade, são...                                 | <input type="radio"/> |
| 2   | Os estímulos institucionais, para integrar o ensino, a pesquisa e a extensão nos cursos oferecidos, são...                           | <input type="radio"/> |
| 3   | Os estímulos dados pela Universidade aos seus docentes, para a utilização e a atualização de práticas pedagógicas eficientes, são... | <input type="radio"/> |
| 4   | A articulação, das atividades de extensão com as atividades de ensino na UNIPAR, é...  | <input type="radio"/> |
| 5   | A importância, para a sociedade, das atividades de extensão desenvolvidas na Universidade, é...                                      | <input type="radio"/> |
| 6   | A contribuição, para o desenvolvimento local e regional, das atividades de extensão realizadas pela UNIPAR, é...                     | <input type="radio"/> |
| 7   | A articulação, das atividades de pesquisa com as demais atividades acadêmicas, é...  | <input type="radio"/> |
| 8   | Os fóruns promovidos pela Universidade, para a divulgação da iniciação científica, são...  | <input type="radio"/> |
| 9   | A contribuição, para o desenvolvimento local e regional, das pesquisas realizadas pela UNIPAR, é...                                  | <input type="radio"/> |
| 10  | A quantidade e a atualização, dos livros e periódicos disponíveis na biblioteca, são...  | <input type="radio"/> |
| 11  | Os serviços de atendimento da biblioteca, para consulta, reserva e empréstimo de obras, são...                                       | <input type="radio"/> |
| 12  | As instalações no Campus, quanto à manutenção, limpeza, iluminação, acústica, ventilação e mobiliário, são...                        | <input type="radio"/> |
| 13  | A infra-estrutura da Universidade, para o bom desenvolvimento das atividades docentes, é...  | <input type="radio"/> |
| 14  | Os procedimentos de avaliação e acompanhamento, pela Universidade, das atividades acadêmicas realizadas pelos seus docentes, são...  | <input type="radio"/> |
| 15  | As ações da UNIPAR, para a melhoria da qualificação acadêmico-profissional e da qualidade de vida de seus docentes, são...           | <input type="radio"/> |
| 16  | Os estímulos da UNIPAR, à produção científica e intelectual de seus docentes, são...   | <input type="radio"/> |
| 17  | A atuação das coordenações de curso, na busca da integração de sua comunidade acadêmica, é...  | <input type="radio"/> |
| 18  | Sua satisfação quanto ao clima institucional e às relações interpessoais em seu ambiente de trabalho docente, é...                   | <input type="radio"/> |
| 19  | A ética das pessoas da comunidade acadêmica da UNIPAR, nas conversas e nos procedimentos do trabalho, é...                           | <input type="radio"/> |



|    |  |                       |                       |                       |                       |                       |
|----|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 20 | O atendimento pelos funcionários nos diversos setores do seu Campus, quanto à eficiência, respeito e prontidão, é...                                   | <input type="radio"/> |
| 21 | O atendimento pessoal dado pela UNIPAR, às pessoas portadoras de necessidades especiais, é...  | <input type="radio"/> |
| 22 | O interesse dos dirigentes da Universidade, na solução dos problemas ou dificuldades de seus docentes, é...  | <input type="radio"/> |
| 23 | As formas de comunicação visual (editais, cartazes, etc.), utilizadas para a divulgação de informações de interesse dos docentes, são...               | <input type="radio"/> |
| 24 | A eficiência da página eletrônica da UNIPAR (www.UNIPAR.br), para a obtenção de informações sobre a Universidade e sua comunidade acadêmica, é ...     | <input type="radio"/> |
| 25 | A eficiência do recurso faleconosco@UNIPAR.br, como canal de expressão e reivindicação de melhorias para os cursos e para a comunidade acadêmica, é... | <input type="radio"/> |
| 26 | A quantidade e a eficiência dos microcomputadores com acesso à Internet, para uso dos professores nos diversos ambientes do Campus, são...             | <input type="radio"/> |
| 27 | O nível atual de informatização, dos serviços oferecidos pela Universidade, é...   | <input type="radio"/> |
| 28 | Os critérios para a progressão funcional (vertical e horizontal), dos integrantes do Quadro de Carreira Docente da UNIPAR, são...                      | <input type="radio"/> |
| 29 | Os critérios para a atribuição de atividades docentes, pelas coordenações de curso, são...   | <input type="radio"/> |
| 30 | Seu nível de satisfação em fazer parte do corpo docente da UNIPAR é...   | <input type="radio"/> |



**11.1.2 Técnico Administrativo**

O = Ótimo(s) B = Bom(ns) M = Moderado(s) R = Ruim(ns) P = Péssimo(s)

| <b>CONSIDERE A UNIVERSIDADE COMO UM TODO E DÊ SUA OPINIÃO, COMPLETANDO AS FRASES A SEGUIR E ASSINALANDO UM DOS CONCEITOS AO LADO:</b> |  | <b>O</b>              | <b>B</b>              | <b>M</b>              | <b>R</b>              | <b>P</b>              |
|---|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1   | As ações da UNIPAR para assistência aos funcionários, visando sua capacitação interna (orientações, treinamentos) para o trabalho, são...              | <input type="radio"/> |
| 2   | As ações da UNIPAR para apoio aos funcionários, visando sua capacitação externa (participação em eventos e cursos fora da UNIPAR), são...              | <input type="radio"/> |
| 3   | O espírito de cooperação no trabalho em equipe realizado pelos funcionários da UNIPAR é...   | <input type="radio"/> |
| 4   | As instalações e a infraestrutura da Universidade, objetivando o trabalho saudável dos seus funcionários, são...                                       | <input type="radio"/> |
| 5   | Os equipamentos e materiais disponíveis na UNIPAR, para a realização de suas atividades profissionais com eficiência e qualidade, são...               | <input type="radio"/> |
| 6   | As orientações e equipamentos, disponíveis para a biossegurança (proteção individual) dos funcionários, são...   | <input type="radio"/> |
| 7   | A eficiência da página eletrônica da UNIPAR (www.unipar.br), para a obtenção de informações sobre a Universidade e sua comunidade acadêmica, é...      | <input type="radio"/> |
| 8   | O acesso à Internet, disponível para uso dos funcionários na UNIPAR, é...  | <input type="radio"/> |
| 9   | Os softwares e equipamentos de informática para uso dos funcionários, quanto à quantidade e à eficiência para o trabalho em que são utilizados, são... | <input type="radio"/> |
| 10  | As normas administrativas, que regulam os procedimentos e o funcionamento do setor de sua atuação, são...  | <input type="radio"/> |
| 11  | A qualidade das instruções ou orientações dadas pelos seus superiores no trabalho na UNIPAR é...   | <input type="radio"/> |
| 12  | O interesse dos dirigentes da Universidade, na solução dos problemas ou dificuldades de seus funcionários, é...  | <input type="radio"/> |
| 13  | O clima institucional na UNIPAR, nas relações interpessoais entre os funcionários, é...  | <input type="radio"/> |
| 14  | O tratamento pessoal dado aos funcionários, pelos detentores de cargo na Universidade, é...  | <input type="radio"/> |
| 15  | O atendimento pessoal dado aos funcionários, pelos atendentes dos diversos setores da Universidade, é...   | <input type="radio"/> |
| 16  | O atendimento pessoal dado pela UNIPAR, às pessoas portadoras de necessidades especiais, é...  | <input type="radio"/> |
| 17  | A coerência das informações prestadas pelos diversos setores da Universidade é...  | <input type="radio"/> |
| 18  | As formas de comunicação visual (editais, cartazes, etc.), utilizadas para a divulgação de informações de interesse dos funcionários, são...           | <input type="radio"/> |
| 19  | A ética das pessoas da comunidade acadêmica da UNIPAR, nas conversas e nos procedimentos do trabalho, é...   | <input type="radio"/> |
| 20  | Os canais de expressão e os meios para a reivindicação de melhorias, por parte dos funcionários, são...  | <input type="radio"/> |
| 21  | As ações da UNIPAR, visando a melhoria da qualidade de vida e o bem-estar  | <input type="radio"/> |



|    |   |                       |                       |                       |                       |                       |
|----|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
|    | dos seus funcionários, são...   |                       |                       |                       |                       |                       |
| 22 | A integração social entre os funcionários da Universidade é...  | <input type="radio"/> |
| 23 | A solidariedade da comunidade da UNIPAR, na solução dos problemas pessoais de seus funcionários, é...                           | <input type="radio"/> |
| 24 | Os serviços de saúde prestados à comunidade são...  | <input type="radio"/> |
| 25 | Os serviços de assistência gratuita, disponíveis à comunidade, são...   | <input type="radio"/> |
| 26 | A boa vontade da UNIPAR, no cumprimento de suas obrigações trabalhistas e na solução dos problemas dos seus funcionários, é...  | <input type="radio"/> |
| 27 | Sua satisfação com as atividades atualmente a seu encargo na Universidade é...  | <input type="radio"/> |
| 28 | Considerando os níveis de remuneração regional, sua satisfação em relação ao salário pago para a execução de suas funções, é... | <input type="radio"/> |
| 29 | Os critérios utilizados pela UNIPAR, para a progressão funcional de seus empregados, são...                                     | <input type="radio"/> |
| 30 | Seu nível de satisfação em fazer parte do corpo técnico-administrativo da UNIPAR é...   | <input type="radio"/> |