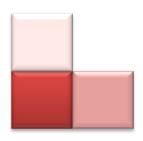
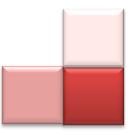




Ciclo Avaliativo 2018 - 2020

Cascavel 2019





### Sumário

2. INSTÂNCIAS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 4 3. METODOLOGIA 5 3.1 Metodologia para a Avaliação Preliminar 5 3.2 Metodologia da Autoavaliação Institucional 5 4. INSTÂNCIA- AVALIAÇÃO EXTERNA 7 4.1 Avaliação Preliminar 7
3.1 Metodologia para a Avaliação Preliminar
3.2 Metodologia da Autoavaliação Institucional
4. INSTÂNCIA- AVALIAÇÃO EXTERNA
4. INSTÂNCIA- AVALIAÇÃO EXTERNA
4.0 Desultados dos Augliossos dos Condissos da Euripa dos Cursos de Conduces.
4.2 Resultados das Avaliações das Condições de Ensino dos Cursos de Graduação e ENADE8
4.3 – Conclusão da Avaliação Externa dos Cursos de Graduação
5. AVALIAÇÃO COMUNIDADE INTERNA9
5.1- Comunidade Acadêmica por Segmento9
5.1.1 Segmento Corpo Docente9
5.1.2 Análise por Eixo9
5.1.2.1 Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional9
5.1.2.2 Eixo 3 - Politicas acadêmicas9
5.1.2.3 Eixo 4 - Políticas de Gestão
5.1.2.4 Eixo 5 - Infraestrutura Física11
6. CONCLUSÃO11
6.1 - Avaliação Comunidade Acadêmica – Segmento Corpo Docente11
7. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL INTERNA12
7.1 Comunidade Acadêmica por Segmento12
7.1.1 Segmento Corpo Técnico Administrativo12
7.1.2 Análise por Eixo
7.1.2.1 Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional
7.1.2.2 Eixo 3 - Politicas acadêmicas
7.1.2.3 Eixo 4 - Políticas de Gestão
7.1.2.4 Eixo 5 - Infraestrutura Física14
8 CONCLUSÃO
8.1 Autoavaliação Comunidade Acadêmica – Segmento Corpo Técnico Administrativo 15
8.2. Finalização do Processo
9. DESENVOLVIMENTO APLICAÇÃO E ELABORAÇÃO DA AUTOAVALIAÇÃO 16



# **Universidade Paranaense – UNIPAR**

Mantenedora – Associação Paranaense de Ensino e Cultura - APEC

10. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	16
11. APÊNDICES	18
11.1 Questionários da Autoavaliação	18
11.1.1 Docentes	18
11 1 2 Técnico Administrativo	20

### 1. INTRODUÇÃO

Apresentamos as **conclusões** do **Relatório Parcial da Autoavaliação Institucional**, da comunidade acadêmica segmento Corpo Docente e Corpo Técnico Administrativo, aplicado em 2019. Refere-se à primeira etapa do ciclo avaliativo 2018/2020, que se divide em três etapas, culminando com o Relatório Geral que será depositado junto ao E- MEC em março de 2021.

Ao concluir cada relatório, a UNIPAR busca identificar junto à comunidade que efetuou a avaliação, a repercussão de sua forma de atuar como instituição comprometida com a qualidade de ensino, da pesquisa e da extensão.

A função de uma avaliação além de dar valor a algo é também buscar melhorar o valor desta ação na eterna busca do aprimoramento contínuo.

A partir das informações geradas por este relatório será possível detectarmos pontos que poderão se fragilizar, corrigir rumos, implantar novas medidas.

Os resultados desta avaliação conforme orientação da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES) servirá de subsídios para o planejamento de novas ações voltadas ao desenvolvimento institucional.

Este Relatório foi elaborado com base nos parâmetros definidos pela CONAES para a autoavaliação das universidades e aprovado, no âmbito da UNIPAR, pelo Conselho Superior Universitário (CONSUNI).

### 2. INSTÂNCIAS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Conforme proposto no projeto de Autoavaliação Institucional para o triênio 2018/2020, a autoavaliação é realizada em três instâncias em todas as Unidades da UNIPAR:

- I. Instância Avaliação Externa Realizadas por órgãos externos;
  - A avaliação externa, também chamada avaliação preliminar, é realizada pela CPA, tendo como parâmetro os resultados das avaliações realizadas por órgãos externos.



- II. Instância Autoavaliação Institucional Realizada pela Instituição junto a (Comunidade Interna);
  - Avaliação pela comunidade acadêmica (comunidade interna), segmento corpo docente, corpo técnico administrativo e corpo discente realizada segundo os critérios estabelecidos pelo INEP para a avaliação institucional externa das universidades.
- III. Instância Autoavaliação Institucional Realizada pela Instituição junto à sociedade (Comunidade Externa).
  - Avaliação pela sociedade (comunidade externa), segmento pessoa jurídica, pessoa física e egressos, realizada segundo os critérios estabelecidos pelo INEP para a avalição institucional externa das universidades.

#### 3. METODOLOGIA

#### 3.1 Metodologia para a Avaliação Preliminar

A avaliação preliminar da Universidade considera os documentos contendo:

- a) Os resultados das avaliações in loco das condições de ensino a que foi submetido cada curso de graduação que está sendo ofertado atualmente nas Unidades da Universidade;
- b) Os resultados do ENADE do último Triênio.

#### 3.2 Metodologia da Autoavaliação Institucional

#### 3.2.1 Comunidade Acadêmica

A autoavaliação de cada Unidade da UNIPAR pela sua comunidade acadêmica é precedida por um período de amplos esclarecimentos, também compreendido como um período de sensibilização, que serve de orientação e estímulo à participação de cada professor e funcionário técnico administrativo na realização desse processo. Para essa sensibilização é

disponibilizado, conforme previsto no projeto no portal eletrônico da UNIPAR, um *link* de chamada contendo as informações gerais, as referências legais, as orientações institucionais e o cronograma desta etapa da autoavaliação institucional.

A comunidade acadêmica da UNIPAR é classificada em três categorias: corpo docente, corpo técnico administrativo e corpo discente. Em cada uma destas categorias é calculada estatisticamente a amostragem a ser utilizada e foram elaborados instrumentos de coleta de dados adequados às categorias e devidamente validados estatisticamente.

No ano de 2019 foi realizada a avaliação pela comunidade acadêmica segmento corpo docente e corpo técnico administrativo em cada uma das Unidades Universitárias da Universidade Paranaense, conforme a sistemática e os instrumentos estabelecidos pela CPA, de forma similar ao formulário eletrônico utilizado pelo INEP.

Ainda no ano de 2019, será realizada a avaliação pela comunidade acadêmica segmento corpo discente, conforme projeto de autoavaliação.

#### 3.2.2. Comunidade social que compõem a cidade de Cascavel.

No ano de 2020, será realizada a avaliação pela comunidade externa, segmento pessoas jurídicas, pessoas físicas e egressos, conforme estabelecido no projeto de autoavaliação triênio 2018/2020.

#### 3.2.3 Determinação do tamanho mínimo da amostra

Para determinar o tamanho mínimo da amostra considerou-se a fórmula a seguir descrita.

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{d^2(N-1) + z^2 \cdot p \cdot q}$$

Onde (1):

N é a população alvo igual a, 233 distribuídos da seguinte forma:

√ 85 docentes e 148 funcionários;

escolhendo z igual a 1,96, então o intervalo de confiança é de 95%;

a probabilidades p de sucesso é igual a 50%

a probabilidades q de insucesso é igual a 50%

a precisão d é igual a 5%, para mais ou para menos.

Tamanho da amostra necessária e utilizada para a Avaliação Institucional da Universidade Paranaense – UNIPAR, segundo os segmentos da comunidade universitária, 2018-2020.

Segmentos	População	Amostra necessária	Amostra Utilizada		
Docentes	85	70	79		
Funcionários	148	107	118		
Total	233	177	197		

#### 3.2.4 Ferramenta para coleta de dados sobre o grau de aprovação

Utilização de questionários com 30 questões, subdivididas em categorias de avaliação denominados *eixos*, distribuídos nos segmentos docente e funcionário técnico administrativo. Para cada questão foi utilizada uma escala de respostas onde o nível de aprovação foi avaliado como "ótimo", "Bom", "Moderado", "Ruim" e "Péssimo".

### 4. INSTÂNCIA- AVALIAÇÃO EXTERNA

### 4.1 Avaliação Preliminar

Nesta etapa, é feito um levantamento de dados sobre os cursos de graduação por meio de instrumentos e procedimentos que incluíram as visitas *in loco* das Comissões Externas de Avaliadores e os Resultados do ENADE. Os resultados obtidos estão diretamente relacionados aos processos de reconhecimento e renovação de reconhecimento e apresenta os resultados dos cursos de graduação que passaram por processo de avaliação durante o último triênio.

# 4.2 Resultados das Avaliações das Condições de Ensino dos Cursos de Graduação e ENADE

Curso	Modalidade curricular	Modalidade de ensino	Ano	Avaliação MEC	Legenda conceitos
Administração	Bacharelado	Presencial	2015	3	*
Arquitetura e Urbanismo	Bacharelado	Presencial	2017	3	*
Biomedicina	Bacharelado	Presencial	2018	4	**
Ciências Contábeis	Bacharelado	Presencial	2013	3	**
Design de Moda	Tecnológico	Presencial	2015	3	*
Direito	Bacharelado	Presencial	2015	4	**
Enfermagem	Bacharelado	Presencial	2016	3	*
Engenharia Civil	Bacharelado	Presencial	2017	3	*
Estética e Cosmética	Tecnologia	Presencial	2016	4	*
História	Licenciatura	Presencial	2017	4	*
Odontologia	Bacharelado	Presencial	2016	4	**
Psicologia	Bacharelado	Presencial	2015	3	*
Sistemas de Informação	Bacharelado	Presencial	2017	4	*

(Fonte: SEAVIC 12/03/2019)

#### Legenda das Avaliações do MEC:

#### 4.3 - Conclusão da Avaliação Externa dos Cursos de Graduação.

Na unidade de Cascavel 100% dos cursos, foram avaliados positivamente, sejam nas avaliações *in-loco*, ou no Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes – ENADE, o qual atribui o Conceito Preliminar de Curso – CPC, sendo que um resultado igual ou superior a três dispensa a avaliação in *loco nas* renovações de reconhecimento.

<sup>-</sup> NA = Cursos ainda não avaliados pelo MEC.

<sup>\*</sup> Conceito Preliminar do Curso - CPC

<sup>\*\*</sup> Conceito atribuído pela Avaliação in loco

### 5. AVALIAÇÃO COMUNIDADE INTERNA

- 5.1- Comunidade Acadêmica por Segmento
  - **5.1.1 Segmento Corpo Docente**
  - 5.1.2 Análise por Eixo

#### 5.1.2.1 Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Perguntas:	Ótimo:	Bom:	: Moderado: Ruim: Pé		Péssimo:	Percentual entre Bom e Ótimo:
P5	62,03	32,91	5,06			94,94%
P6	50,63	40,51	8,86			91,14%
P21	69,62	26,58	1,27	2,53		96,20%

Eixo 2	5	6	21	% Geral
%	94,94	91,14	96,20	94,09%

Pelos resultados apresentados em cada uma das questões acima concluímos que o Eixo 2, apresenta uma avaliação positiva de 94,09%, considerando os resultados, bom e ótimo.

#### 5.1.2.2 Eixo 3 - Politicas acadêmicas

Perguntas:	Ótimo:	Bom:	Moderado:	Ruim:	Péssimo:	Percentual entre Bom e Ótimo:
P1	51,90	45,57	2,53			97,47%
P2	34,65	45,57	20,25	2,53		80,22%
P4	43,04	43,04	13,92			86,08%
P7	29,11	45,57	21,52	3,80		74,68%
P8	31,65	49,37	17,72	1,27		81,02%
P9	32,91	51,9	12,66	1,27	1,27	84,81%
P23	31,65	49,37	13,92	5,06		81,02%
P24	40,51	40,51	17,72	1,27		81,02%
P25	36,71	46,84	15,19		1,27	83,55%



Eixo 3	1	2	4	7	8	9	23	24	25	% Geral
%	97,47	80,22	86,08	74,68	81,02	84,81	81,02	81,02	83,55	83,32%

O Eixo 3, que avalia a política acadêmica, teve um índice de aprovação de 83,32% da comunidade acadêmica segmento corpo docente considerando os conceitos, bom e ótimo.

#### 5.1.2.3 Eixo 4 - Políticas de Gestão

Perguntas:	Ótimo:	Bom:	Moderado:	Ruim	Péssimo	Percentual entre Bom e Ótimo:
P03	37,97	49,37	12,66			87,34%
P14	43,04	49,37	7,59			92,41%
P15	36,71	46,84	13,92	2,53		83,55%
P16	25,32	43,04	24,05	5,06	2,53	68,36%
P17	49,37	44,30	5,06	1,27		93,67%
P18	54,43	35,44	10,13			89,87%
P19	46,84	45,57	6,33	1,27		92,41%
P22	50,63	40,51	7,59		1,27	91,14%
P28	18,99	51,90	25,32	2,53	1,27	70,89%
P29	44,30	46,84	6,33	1,27	1,27	91,14%
P30	60,76	37,97	1,27			98,73%

Eixo 4	3	14	15	16	17	18	19	22	28	29	30	% Geral
%	87,34	92,41	83,55	68,36	93,67	89,87	92,41	91,14	70,89	91,14	98,73	87,23%

O Eixo 4 que se refere às políticas de gestão da UNIPAR, alcançou o índice de 87,23% de aprovação da comunidade acadêmica segmento corpo docente considerando os conceitos bom e ótimo.

#### 5.1.2.4 Eixo 5 - Infraestrutura Física

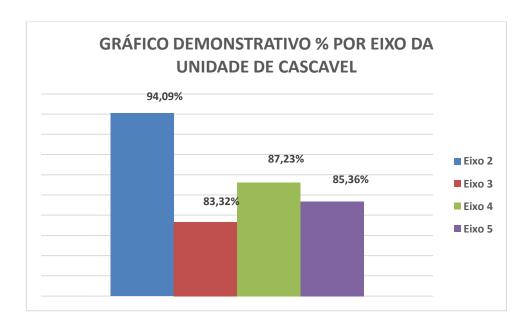
Perguntas:	Ótimo:	Bom:	Moderado:	Ruim:	Péssimo:	Percentual entre Bom e Ótimo:
P10	27,85	46,84	21,52	2,53	1,27	74,69%
P11	49,37	45,57	5,06			94,94%
P12	62,03	34,18	3,8			96,21%
P13	54,43	40,51	5,06			94,94%
P20	64,56	29,11	3,80	2,53		93,67%
P26	32,91	31,65	27,85	7,59		64,56%
P27	30,38	48,10	16,46	3,80	1,27	78,48%

Eixo 5	10	11	12	13	20	26	27	% Geral
%	74,69	94,94	96,21	94,94	93,67	64,56	78,48	85,36%

O Eixo 5 referente a infraestrutura física da UNIPAR, recebeu avaliação positiva de 85,36% do corpo docente da Instituição.

### 6. CONCLUSÃO

#### 6.1 - Avaliação Comunidade Acadêmica - Segmento Corpo Docente



Pelos resultados apresentados nos eixos avaliados pelo Corpo Docente conforme demonstrado abaixo:

#### EIXO 2 – Desenvolvimento Institucional:

✓ Índice de aprovação de 94,09%

#### **↓** EIXO 3 – Politicas Acadêmicas:

✓ Índice de aprovação de 83,32%

#### ♣ EIXO 4 – Politicas de Gestão:

✓ Índice de aprovação de 87,23%

#### EIXO 5 – Infraestrutura Física:

✓ Índice de aprovação de 85,36%

Podemos concluir que a comunidade acadêmica segmento corpo docente, possui um alto grau de satisfação em relação aos serviços prestados pela Universidade Paranaense, no que tange ao ensino, pesquisa, extensão, infraestrutura física e acadêmica, destacamos o eixo 2 (Desenvolvimento Institucional), que recebeu o maior índice de aprovação.

### 7. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL INTERNA

#### 7.1 Comunidade Acadêmica por Segmento

#### 7.1.1 Segmento Corpo Técnico Administrativo

#### 7.1.2 Análise por Eixo

#### 7.1.2.1 Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Perguntas:	Ótimo:	Bom:	Moderado:	Ruim:	Péssimo:	Percentual entre Bom e Ótimo:
P16	50,00	42,37	5,93	1,69		92,37%
P24	49,15	43,22	7,63			92,37%

Eixo 2	16	24	% Geral
%	92,37	91,38	91,88%

Pelos resultados apresentados em cada uma das questões acima concluímos que o Eixo 2, apresenta uma avaliação positiva de 91,88%, considerando os resultados bom e ótimo.

#### 7.1.2.2 Eixo 3 - Politicas acadêmicas

Perguntas:	Ótimo:	Bom:	Moderado:	Ruim:	Péssimo:	Percentual entre Bom e Ótimo:
P7	35,59	51,69	11,86	0,85		87,28%
P18	32,20	54,24	11,86	1,69		86,44%
P25	44,07	49,15	5,93		0,85	93,22%

Eixo 3	7	18	25	% Geral
%	85,14	71,62	97,30	84,69%

O Eixo 3, que avalia as políticas acadêmicas, teve um índice de aprovação de 84,69% da comunidade acadêmica segmento corpo técnico administrativo considerando os conceitos, bom e ótimo.

#### 7.1.2.3 Eixo 4 - Políticas de Gestão

Perguntas:	Ótimo:	Bom:	Moderado:	Ruim:	Péssimo:	Percentual entre Bom e Ótimo:
P1	32,20	53,39	12,71	1,69		85,59%
P2	24,58	48,31	17,8	9,32		72,89%
P3	33,05	48,31	15,25	3,39		81,36%
P10	38,14	47,46	14,41			85,60%
P11	49,15	38,98	10,17	1,69		88,13%
P12	34,75	46,61	16,95	1,69		81,36%
P13	20,34	64,41	11,86	1,69	1,69	84,75%
P14	41,53	44,07	12,71		1,69	85,60%
P15	33,90	53,39	11,02	1,69		87,29%
P17	18,64	62,71	18,64			81,35%
P19	21,19	62,71	11,86	3,39	0,85	83,90%
P20	16,95	56,78	22,88	3,39		73,73%
P21	29,66	55,08	9,32	5,08	0,85	84,74%
P22	26,27	55,08	16,10	2,54		81,35%
P23	36,44	48,31	12,71	2,54		84,75%
P24	49,15	43,22	7,63			92,37%



#### **Universidade Paranaense – UNIPAR**

Mantenedora – Associação Paranaense de Ensino e Cultura - APEC

P26	50,85	37,29	9,32	2,54		88,14%
P27	44,92	42,37	8,47	3,39	0,85	87,29%
P28	11,86	51,69	25,42	8,47	2,54	63,55%
P29	17,80	57,63	17,80	3,39	3,39	75,43%
P30	56,78	34,75	8,47			91,53%

Ei	xo 4	1	2	3	10	11	12	13	14	15	17	19
	%	85,59	72,89	81,36	85,6	88,13	81,36	84,75	85,6	87,29	81,35	83,90

20	21	22	23	24	26	27	28	29	30	% Geral
73,73	84,74	81,35	84,75	92,37	88,14	87,29	63,55	75,43	91,53	82,89%

O Eixo 4 que se refere às políticas de gestão da UNIPAR, alcançou o índice de 82,89% de aprovação da comunidade acadêmica segmento corpo técnico administrativo considerando os conceitos bom e ótimo.

#### 7.1.2.4 Eixo 5 - Infraestrutura Física

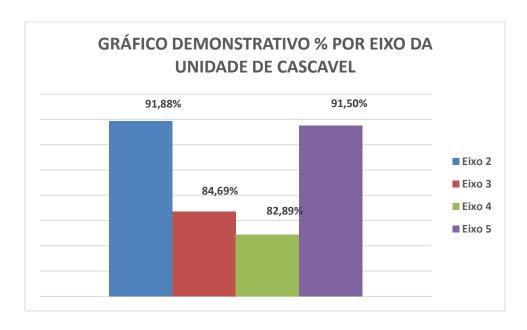
Perguntas:	Ótimo:	Bom:	Moderado:	Ruim:	Péssimo:	Percentual entre Bom e Ótimo:
P4	41,53	54,24	3,39	0,85		95,77%
P5	42,37	49,15	6,78	0,85	0,85	91,52%
P6	53,39	40,68	5,93			94,07%
P8	49,15	43,22	5,93	0,85	0,85	92,37%
P9	25,42	62,71	10,17	1,69		88,13%

Eixo 5	4	5	6	8	9	% Geral
%	95,77	91,52	94,07	92,37	83,78	91,50%

O Eixo 5 referente a infraestrutura física, recebeu avaliação positiva de 91,50% do corpo técnico administrativo da Instituição.

### 8 CONCLUSÃO

#### 8.1 Autoavaliação Comunidade Acadêmica - Segmento Corpo Técnico Administrativo



Pelos resultados apresentados nos eixos avaliados pelo corpo técnico administrativo, conforme demonstrado abaixo:

### **↓** EIXO 2 – Desenvolvimento e Avaliação Institucional:

✓ Índice de aprovação de 91,88%

#### ♣ EIXO 3 – Politicas Acadêmicas:

✓ Índice de aprovação de 84,69%

#### EIXO 4 – Politicas de Gestão:

✓ Índice de aprovação de 82,89%

#### **■ EIXO 5 – Infraestrutura Física:**

✓ Índice de aprovação de 91,50%

Podemos concluir que a comunidade acadêmica segmento corpo técnico administrativo, de uma forma geral possui um alto grau de satisfação em relação aos serviços prestados pela Universidade Paranaense. Em todos os eixos avaliados pelos funcionários técnicos administrativos os índices de satisfação considerando os conceitos ótimo e bom, ficaram acima

Universidade Paranaense – UNIPAR

Mantenedora – Associação Paranaense de Ensino e Cultura - APEC

de 82%. Podemos destacar os eixos 2 (Desenvolvimento Instrucional) e 5 (Infraestrutura Física) com mais de 90% de aprovação.

8.2. Finalização do Processo

No início do ano de 2019, foi aplicada a Autoavaliação Institucional para a comunidade acadêmica, segmentos corpo docente e corpo técnico administrativo, com base nos resultados apresentados foi elaborado o presente Relatório Parcial da Autoavaliação Institucional da UNIPAR, relativo a cada uma das sete Unidades da Universidade, que será depositado no EMEC até o dia 31.03.2019. Ao final do triênio 2018/2020, será elaborado o REGAI - Relatório Global da Autoavaliação Institucional e depositado junto ao E-MEC na data de 31/03/2021.

Giobal da Autoavaliação institucional e depositado junto ao E-iviEC ha data de 31/03/2021.

A partir destes resultados a CPA estará discutindo com os segmentos que participaram deste processo avaliativo, formas de melhorar o nível de satisfação da nossa comunidade acadêmica ainda que os níveis já estejam bastante satisfatórios. A avaliação estará sendo aprimorada para detectar pontos frágeis que possam ser melhorados, ao longo do ano de 2019,

onde estaremos elaborando e implantando um plano de ação.

9. DESENVOLVIMENTO APLICAÇÃO E ELABORAÇÃO DA AUTOAVALIAÇÃO

CPA - Comissão Própria de Avaliação

Coordenação Geral - SEAVIC - Secretaria de Avaliação Institucional e de Cursos

**Assessoria** - CPAIUP - Comitê Permanente de Apoio à Avaliação Institucional da Universidade Paranaense

10. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (IBGE).

População estimada 2019 em 19/03/2019.

Disponível em: <a href="http://www.ibge.gov.br/cidadesat/xtras/perfil.php">http://www.ibge.gov.br/cidadesat/xtras/perfil.php</a>>.

Acesso em: março 2019.

**LEI Nº 10.861, DE 14 DE ABRIL DE 2004 (DOU Nº 72, 15/4/2004, SEÇÃO 1, P. 3/4),** Brasília, 14 de abril de 2004; 183º da Independência e 116º da República. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras Providências.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO (MEC). Avaliação Externa de Instituições de Educação Superior. Diretrizes e Instrumentos. Brasília: INEP, 2010.

PEREIRA, J. C. R. **Análise de dados qualitativos** – estratégias metodológicas para as ciências da saúde, humanas e sociais. São Paulo: EDUSP. 1999. 156p.

LDB, Lei das Diretrizes e Bases da Educação Nacional – Lei nº 9394/1996

Portaria Nº 92, DE 31 JANEIRO DE 2014 (DOU Nº 24, 04/02/2014, SEÇÃO 1, P. 05),

Aprova, em extrato os indicadores do Instrumento de Avaliação Institucional Externa para os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação de organização acadêmica, modalidade presencial, do sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES.

# 11. APÊNDICES

### 11.1 Questionários da Autoavaliação

#### 11.1.1 Docentes

O = Ótimo(s) B = Bom(ns) M = Moderado(s) R = Ruim(ns) P = Péssimo(s)

CON	SIDERE A UNIVERSIDADE COMO UM TODO E DÊ SUA OPINIÃO,	0	В	М	R	Р
CON	IPLETANDO AS FRASES A SEGUIR E ASSINALANDO UM DOS					
CON	CEITOS AO LADO:					
1	As atividades realizadas na instituição, para a oferta de uma educação	0	0	0	0	O
	superior de qualidade, são					
2	Os estímulos institucionais, para integrar o ensino, a pesquisa e a extensão	O	O	0	O	O
	nos cursos oferecidos, são					
3	Os estímulos dados pela Universidade aos seus docentes, para a utilização e	0	0	0	O	O
_	a atualização de práticas pedagógicas eficientes, são					
4	A articulação, das atividades de extensão com as atividades de ensino na UNIPAR, é	O	O	0	0	0
5	A importância, para a sociedade, das atividades de extensão desenvolvidas	0	0	0	0	0
	na Universidade, é					
6	A contribuição, para o desenvolvimento local e regional, das atividades de	O	O	0	O	O
	extensão realizadas pela UNIPAR, é					
7	A articulação, das atividades de pesquisa com as demais atividades	0	O	0	0	0
	acadêmicas, é					
8	Os fóruns promovidos pela Universidade, para a divulgação da iniciação científica, são	O	U	0	0	V
9	A contribuição, para o desenvolvimento local e regional, das pesquisas					
9	realizadas pela UNIPAR, é	O		)	0	
10	A quantidade e a atualização, dos livros e periódicos disponíveis na	0	0	0	0	0
	biblioteca, são			)	)	
11	Os serviços de atendimento da biblioteca, para consulta, reserva e	0	0	C	0	0
	empréstimo de obras, são					
12	As instalações no Campus, quanto à manutenção, limpeza, iluminação,	0	0	0	O	O
	acústica, ventilação e mobiliário, são					
13	A infra-estrutura da Universidade, para o bom desenvolvimento das	0	0	0	O	O
	atividades docentes, é					
14	Os procedimentos de avaliação e acompanhamento, pela Universidade, das	O	O	0	O	O
	atividades acadêmicas realizadas pelos seus docentes, são					
15	As ações da UNIPAR, para a melhoria da qualificação acadêmico-profissional	O	O	0	O	O
	e da qualidade de vida de seus docentes, são					
16	Os estímulos da UNIPAR, à produção científica e intelectual de seus	O	O	0	O	O
	docentes, são					
17	A atuação das coordenações de curso, na busca da integração de sua	0	U	0	0	0
10	comunidade acadêmica, é					
18	Sua satisfação quanto ao clima institucional e às relações interpessoais em	U	U	0	U	U
10	seu ambiente de trabalho docente, é					
19	A ética das pessoas da comunidade acadêmica da UNIPAR, nas conversas e nos procedimentos do trabalho, é	J	U	0	V	J
l	inos procedinientos do trabanio, e					



# **Universidade Paranaense – UNIPAR**

Mantenedora – Associação Paranaense de Ensino e Cultura - APEC

20	O atendimento pelos funcionários nos diversos setores do seu Campus,	0	O	0	0	0
	quanto à eficiência, respeito e prontidão, é					
21	O atendimento pessoal dado pela UNIPAR, às pessoas portadoras de	0	O	0	O	O
	necessidades especiais, é					
22	O interesse dos dirigentes da Universidade, na solução dos problemas ou	0	O	0	O	0
	dificuldades de seus docentes, é					
23	As formas de comunicação visual (editais, cartazes, etc.), utilizadas para a	0	O	O	O	O
	divulgação de informações de interesse dos docentes, são					
24	A eficiência da página eletrônica da UNIPAR (www.UNIPAR.br), para a	0	O	0	0	0
	obtenção de informações sobre a Universidade e sua comunidade					
	acadêmica, é					
25	A eficiência do recurso faleconosco@UNIPAR.br, como canal de expressão e	0	O	0	O	0
	reivindicação de melhorias para os cursos e para a comunidade acadêmica,					
	é					
26	A quantidade e a eficiência dos microcomputadores com acesso à Internet,	O	O	0	O	O
	para uso dos professores nos diversos ambientes do Campus, são					
27	O nível atual de informatização, dos serviços oferecidos pela Universidade,	0	O	0	O	0
	é					
28	Os critérios para a progressão funcional (vertical e horizontal), dos	0	O	0	O	O
	integrantes do Quadro de Carreira Docente da UNIPAR, são					
29	Os critérios para a atribuição de atividades docentes, pelas coordenações de	0	O	0	0	0
	curso, são					
30	Seu nível de satisfação em fazer parte do corpo docente da UNIPAR é	0	0	0	0	0

#### 11.1.2 Técnico Administrativo

O = O(s) B = Bom(ns) M = Moderado(s) R = Ruim(ns) P = Pessimo(s)

CON	SIDERE A UNIVERSIDADE COMO UM TODO E DÊ SUA OPINIÃO,	0	В	M	R	Р
COM	IPLETANDO AS FRASES A SEGUIR E ASSINALANDO UM DOS					
CONCEITOS AO LADO:						
1	As ações da UNIPAR para assistência aos funcionários, visando sua	0	0	0	0	0
	capacitação interna (orientações, treinamentos) para o trabalho, são			)		
2	As ações da UNIPAR para apoio aos funcionários, visando sua capacitação	0	0	0	O	O
	externa (participação em eventos e cursos fora da UNIPAR), são					
3	O espírito de cooperação no trabalho em equipe realizado pelos	0	0	0	O	O
	funcionários da UNIPAR é					
4	As instalações e a infraestrutura da Universidade, objetivando o trabalho	O	O	0	O	O
	saudável dos seus funcionários, são					
5	Os equipamentos e materiais disponíveis na UNIPAR, para a realização de	O	O	0	O	O
	suas atividades profissionais com eficiência e qualidade, são					
6	As orientações e equipamentos, disponíveis para a biossegurança (proteção	O	O	0	O	O
	individual) dos funcionários, são					
7	A eficiência da página eletrônica da UNIPAR (www.unipar.br), para a	O	O	0	0	O
	obtenção de informações sobre a Universidade e sua comunidade					
	acadêmica, é					
8	O acesso à Internet, disponível para uso dos funcionários na UNIPAR, é	$\otimes$	N	$\propto$	$\mathcal{O}$	V
9	Os softwares e equipamentos de informática para uso dos funcionários,	0	O	0	0	O
	quanto à quantidade e à eficiência para o trabalho em que são utilizados,					
10	SÃO					
10	As normas administrativas, que regulam os procedimentos e o	0		)	V	V
11	funcionamento do setor de sua atuação, são					
11	A qualidade das instruções ou orientações dadas pelos seus superiores no trabalho na UNIPAR é	O		0	V	V
12	O interesse dos dirigentes da Universidade, na solução dos problemas ou					
12	dificuldades de seus funcionários, é			)		9
13	O clima institucional na UNIPAR, nas relações interpessoais entre os	0				
13	funcionários, é			)		
14	O tratamento pessoal dado aos funcionários, pelos detentores de cargo na	0	0	0	0	0
1-7	Universidade, é			)	)	
15	O atendimento pessoal dado aos funcionários, pelos atendentes dos	0	0	0	0	0
	diversos setores da Universidade, é			)	)	
16	O atendimento pessoal dado pela UNIPAR, às pessoas portadoras de	0	0	C	O	O
	necessidades especiais, é			)	)	
17	A coerência das informações prestadas pelos diversos setores da	0	0	0	0	0
	Universidade é					
18	As formas de comunicação visual (editais, cartazes, etc.), utilizadas para a	0	0	0	0	0
	divulgação de informações de interesse dos funcionários, são			)		
19	A ética das pessoas da comunidade acadêmica da UNIPAR, nas conversas e	0	0	0	O	O
	nos procedimentos do trabalho, é					
20	Os canais de expressão e os meios para a reivindicação de melhorias, por	0	0	0	0	0
	parte dos funcionários, são					
21	As ações da UNIPAR, visando a melhoria da qualidade de vida e o bem-estar	0	O	0	O	O



### **Universidade Paranaense – UNIPAR**

Mantenedora – Associação Paranaense de Ensino e Cultura - APEC

	dos seus funcionários, são					
22	A integração social entre os funcionários da Universidade é	0	O	0	0	O
23	A solidariedade da comunidade da UNIPAR, na solução dos problemas	0	0	0	O	O
	pessoais de seus funcionários, é					
24	Os serviços de saúde prestados à comunidade são	0	0	0	O	O
25	Os serviços de assistência gratuita, disponíveis à comunidade, são	0	0	0	O	O
26	A boa vontade da UNIPAR, no cumprimento de suas obrigações trabalhistas	0	O	0	0	O
	e na solução dos problemas dos seus funcionários, é					
27	Sua satisfação com as atividades atualmente a seu encargo na Universidade	0	0	0	O	O
	é					
28	Considerando os níveis de remuneração regional, sua satisfação em relação	0	0	0	O	O
	ao salário pago para a execução de suas funções, é					
29	Os critérios utilizados pela UNIPAR, para a progressão funcional de seus	0	0	0	O	O
	empregados, são					
30	Seu nível de satisfação em fazer parte do corpo técnico-administrativo da	0	0	0	O	O
	UNIPAR é					

UNIVERSIDADE PARANAENSE — UNIPAR - UNIDADE DE CASCAVEL.  $\mathsf{MAR} \zeta \mathsf{O}/\mathsf{2019}$